

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/940

KAPAR NO : 1981/247

ÖZET : Sıkıyönetim ilân edilen yerlerde, ilândan son
sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak i
lenen suçlara ait davaların Askeri Yargı yerinde gö
rülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Gündüz Mutluay

O L A Y : Sanığın sorumlu yazı işleri müdürlüğünü yaptığı İstanbul'da yayınlanan
(Çark-Başak) isimli derginin 16 Şubat 1980 gününde yayınlanan 74. sayısında ki (Sosyalist
Devrim ve Oportünizm) başlıklı yazıda komünizmin övüldüğü iddiasıyla İstanbul C.Savcılığı
29.4.1980 günlü iddianameyle sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/4-6. maddeler
uyarınca cezalandırılması istemiyle Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açılmıştır.

İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi, 18.6.1980 gününde, 1980/123-219 sayı ile: Suçun
sıkıyönetim ilân nedenleri kapsamına girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 5.11.1980 gününde,
1980/663 esas sayı ile: Suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan yaygın şiddet eylemlerinden
bulunmadığı ve sıkıyönetim mahkemelerindeki herhangi bir dava ile bağlantısı olmadığı ned
niyle davada İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu kanısına vararak, görevli
yargı yerinin belirtilmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahk
mesi'ne başvurulmasına karar vermiştir.

İNCELEMENE VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahke
si Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Y.İsmet Ayer,İsmail Oğuz, Şeref Tol
güç,Orhan Erdem,Servet Tüzün ve Orhan Ertosun'un katılmaları ile yaptığı 18.5.1981 günlü
toplantıda, geçici raportör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet
Başsavcılığı ile Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Askeri Yargı'nın görevli olduğu yolunda
düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Du
muş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in aynı
doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay kısmında oluş biçimi açıklanan ve sanığa atılan suçun amacı; cumhuriyeti, v
tan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye dü
ren ve temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve e
lemsel yapısını önceden hazırlamak olduğundan bu suçun, Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 numa
lı Kararı'nın 4. maddesi kapsamına girdiği ve sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin
lunduğu açıkça ortadadır.

Suç, İstanbul'da sıkıyönetim ilanından sonra işlendiğinden 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesi hükmü gereği davanın, Askeri Yargı yerinde görülmesi gerekir.

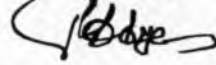
Bu nedenle, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine, 18.5.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Ahmet H. Boyacıoğlu



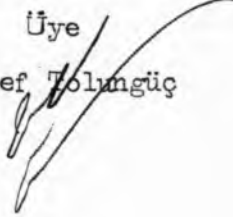
Üye
Y. İsmet Ayer



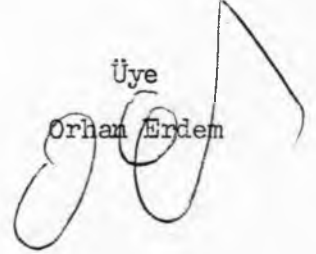
Üye
İsmail Oğuz



Üye
Şeref Tolungüç



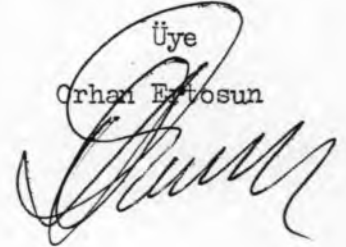
Üye
Orhan Erdem



Üye
Servet Tüzün



Üye
Orhan Ertoşun



16.6.

R/T.