

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/222

KARAR NO : 1981/825

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmakla birlikte, 1402 sayılı Yasa'nın 13.maddesinde öngörülen süre ve bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği
hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Kâmil Mehmet Oruç

O L A Y : Sanığın yasal sorumluluğunda İstanbul'da haftalık olarak yayınlanan 19 Ocak 1977 tarihli "Büyük Gazete" nin 7.sahifesinde, Ufuk Gazetesi'nden iktibasen "Üstad Ahmet Davutoğlu'nun Şer'i Nikâh Mevzuunda Hayrettin Karaman'a Cevabı" başlığı altında yayınlanan yazıda, Lâikliğe aykırı olarak devletin sosyal nizamını kısmen de olsa dini esaslara uydurmak için propoganda yapıldığı ileri sürülerek, İstanbul C.Savcılığınca sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 163/4-5.,173/son.maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

İstanbul 2.Ağır Ceza Mahkemesi, 25.4.1980 gününde, esas 1977/105, karar 1980/120 sayılı ile: Sanığa atılı suçun, 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasası'nın kapsamında olduğunu belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi, 1.11.1980 gününde, 1980/499 esas sayılı ile: Sanığa atılı suçun, sıkıyönetim ilânından önceki üç ayın dışında işlendiği ve görülmekte olan davalarla bağlantılı bulunmadığı gerekçeleri ile 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval,Hâluk Yardımcı, Şeref Tolungüç,Orhan Erdem,Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 7.12.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Parutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşünülür:

Atılı suçun amacı; cumhuriyeti, vatan ve milletin bütünlüğünü, bölünmezliğini, bağımsızlığını, milli güvenliği tehlikeye düşüren,temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya zemin hazırlayan olayların fikri ve eylemsel yapısını önceden oluşturmak olduğundan, bu suçların Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 numaralı kararı'nın 4. maddesi kapsamında ve sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıktır.

15.4.1982

..1.

Suçun, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13.maddesinin (a) bendindeki üç aylık süre dışında **işlendiğine** ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suç ile genel ve ortak amaç içerisinde örgütsel ve organik bağlantılı olarak işlendiği hususunda dosyada somut kanıt bulunmadığına göre, anılan maddenin (b) bendindeki bağlantı koşulu da gerçekleşmediğinden, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, İstanbul 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25.4.1980 günlü, esas 1977/105, karar 1980/120 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 7.12.1981 gününde kesin olarak **cybirliğiyle** karar verildi.

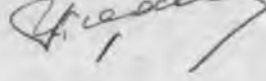
Başkan

Ahmet H. Royacıoğlu



Üye

Fetih Özdural



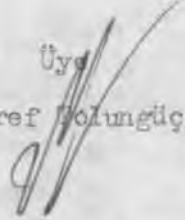
Üye

Haluk Yardımçı



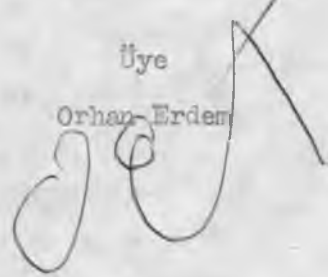
Üye

Şeref Bolungüç



Üye

Orhan Erdem



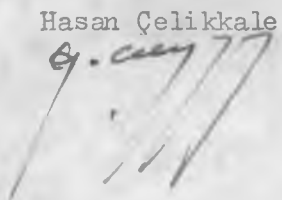
Üye

Orhan Ertoşun



Üye

Hasan Çelikkale



15.4.1982

R/T.