

ESAS NO : 1981/1092

KARAR NO : 1983/124

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan suçlara ait davaların adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Abdullah Eryılmaz ve arkadaşları

O L A Y : 27.2.1978 günü sanıkların bir apartman önünde park edilmiş

bulunan arabanın açık kapısından içeri girerek çalıştırıp kaçırmak istedikleri sırada, araç sahibinin aracın sesini duyarak aşağıya inip, sanıkları aracın içinde yakaladıkları, böylece sanıkların geceleyin hırsızlığa tam teşebbüs suçunu işledikleri ileri sürülerek, Diyarbakır C.Savcılığı'nca eylemlerine uyan TCK.nun 491/1., 522., 525. ve 62. maddelerle cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmıştır.

Diyarbakır Sulh Ceza Mahkemesi'nin atılı suçun gaspa teşebbüs niteliğinde olduğu ve davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğuna ilişkin 7.11.1978 günlü, 1978/792-1419 sayılı kararı üzerine dosya Diyarbakır Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

Diyarbakır 1. Ağır Ceza Mahkemesi: Gaspa teşebbüs suçundan dolayı yaptığı yargılama sonunda 9.1.1979 gününde, 1978/345-1979/6 sayılı ile; 1402 sayılı yasa'nın 13. ve 15. maddeleri uyarınca davada sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevli bulunduğu,

Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 19.12.1979 gününde, 1979/488-203 sayılı ile; suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunmadığı, 1402 sayılı yasa'nın 15. maddesine göre davada mahkemelerinin görevsiz olduğu,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adınayargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet Ayer, Yaşar Çiftçioğlu, Ergun Argon ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı 11.4.1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten

sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

.../...

Suç sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiştir.

Sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenen suçta sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi, <sup>nin</sup> şart koşulu; suçların sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmasıdır.

Oysa sanıklara atılı suç; politik ve ideolojik yönü bulunmayan ve gaspa konu araçla gezmeye matuf güncel zabıta olayı niteliğindeki bir gasp suçudur.

Bu nedenle 1402 sayılı yasa'nın 13.maddesindeki sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunma koşulu gerçekleşmediğinden, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle Diyarbakır 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 9.1.1979 günlü, 1978/345-1979/6 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

**SONUÇ** : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Diyarbakır 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 9.1.1979 günlü, Esas 1978/345, Karar 1979/6 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 11.4.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Serret Tüzün

*Serret Tüzün*

Üye

İsmail Oğuz

*İsmail Oğuz*

Üye

Nevzat Doğan

*Nevzat Doğan*

Üye

Y. İsmet Ayer

*Y. İsmet Ayer*

Üye

Yaşar Çiftçioğlu

*Yaşar Çiftçioğlu*

Üye

Ergun Argon

*Ergun Argon*

Üye

Nail Yücel

*Nail Yücel*

*11.4.83*

D/E