

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/1143
KARAR NO : 1983/87

OZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olmakla beraber,1402 sayılı yasa'nın değişik 13.maddesinin (a) bendindeki süre ve (b) bendindeki bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davaların adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Ömer Yorulmaz

O L A Y : Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu "Şura" gazetesinin 18.Mayıs 1978 günlü 185sayılı nüshasında yayınlanan yazılarla;laikliğe aykırı propoganda yapmak suçunun işlendiği ileri sürülerek,İstanbul C.Savcılığı'nca eylemine uyar TCK.nun 163/4-5.,(üç kez) 173/son.,ayrıca halkı kanunlara itaatsizliğe tahrik suçundan dolayıda aynı yasanın 312/1-2.maddelerine göre cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

İstanbul 3.Ağır Ceza Mahkemesi:18.2.1980 gününde,1978/351,Karar 1980/37 sayılı ile;1402 sayılı yasanın 13.maddesine göre davaya bakmanın mahkemelerinin görevi dışında kaldığı,

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesi:17.2.1981 günü de,1980/882,1981/160 sayılı ile;1402 sayılı yasanın 13/a-b maddesindeki süre ve bağlantı koşulları gerçekleşmediğinden davada adli yargının görevli olduğu,

Gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsizliğine karar vermişlerdir.

Böylece,her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı yasanın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,İsmail Oğuz,Nevzat Doğan, Ali Suat Erkoç,Yaşar Çiftçioğlu,Ergun Argon ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı 21.3.1983 günlü toplantıda,geçici raportör Danıştay Teftik Hâkimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler,Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askeri,Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan,toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan yardımcı Mustafa Güzel'in davada adli yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Atılı suçlardan bir bölümü,laik cumhuriyete yönelik olarak işlendiğinin MGK.nin 7 sayılı kararı 4.maddesi kapsamında ve sıkıyönetim ilânına neden olan olay

ilişkin bulunmaktadır.

Ancak suçun, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmesi ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu davalarla genel ve ortak amaç içerisinde örgütsel ve organik bağlantılı olarak işlendiği hususunda dosyada yeterli somut kanıta rastlanmaması, böylece 1402 sayılı yasa'nın 13/a-b maddesindeki süre ve bağlantı koşullarının gerçekleşmemesi nedenleriyle davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 18.2.1980 günlü, 1978/351, 1980/37 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 18.2.1980 günlü, 1978/351, 1980/37 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 21.3.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün

Üye
İsmail Oğuz

Üye
Nevzat Doğan

Üye
Ali Suat Erkoç

Üye
Yaşar Çiftçioğlu

Üye
Ergun Arçon

Üye
Nail Yücel

D/E