

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/1397

KARAR NO : 1982/9

ÖZET: Sıkıyönetim ilân edilen yerlerde, sıkı yönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olmayarak işlenen suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Yakup Çakrak ve 3 arkadaşı

O L A Y Sanıkların Hatay'da 23.10.1980 günü Özbüğdağ Un Satış Deposunda, silah-tehdidiyle para gasp ettikleri, 3.2.1981 gününde de Abdulkerim Balcıoğlu'nun evine girerek ziynet eşyalarını silah tehdidiyle gaspa teşebbüs ettikleri ve ruhsatsız silah taşıdıkları iddiasıyla Hatay C. Savcılığı'nca talepname ile açılan kamu davası üzerine Hatay Sorgu Hakimliği'nce, sanıkların eylemlerine uyan Türk Ceza Yasası'nın 497/2., 497/2., 62. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesi uyarınca cezalandırılmaları için Hatay Ağır Ceza Mahkemesinde son soruşturmanın açılmasına karar verilmiştir.

1- Hatay Ağır Ceza Mahkemesi, 6.8.1981 gününde, 1981/104-190 sayı ile: Sanıklara atılı suçun, 1402 sayılı Yasa'nın 13. maddesi kapsamına girdiği,

2- Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman-Hatay ve İçel İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi, 10.9.1981 gününde, 1981/1252-799 sayı ile: Atılı suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenmediği, adiyen gasp niteliğinde bulunduğu,

Gerekçesiyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Böylece, Hatay Ağır Ceza Mahkemesi ile Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman-Hatay ve İçel İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi'nin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolunguç, Orhan Erdem, Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı, 25.1.1982 günlü toplantıda, geçici raporör Hüseyin Çakıroğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ile Askerî Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoglu'nun aynı doğrultudaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

.../...

Atılı suçlar, 20.2.1980 günü ilân edilen ve Hatay ilini de kapsamına alan sıkıyönetimden sonra işlenmiştir.

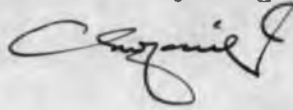
Davanın, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülebilmesi, 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesinde belirtildiği üzere suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenmesi koşuluna bağlıdır.

Özbuğday satış hasılatı olan paranın gasbı sırasında sanıkların "Örgüt namına" diye söyledikleri şahit Orhan Özsipahi'nin beyanından anlaşılmakta ise de, sanıkların herhangi bir örgüt mensubu oldukları, soygunu örgüt için yaptıkları hususunda dosyada başkaca hiçbir kanıt bulunmadığı, örgüt namına sözünün suygunda daha etkili olmak amacıyla söylenmiş olabileceği bu durumu ile suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olmadığı güncel zabıta olayı niteliğinde bulunduğu görüşüne varıldığından, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

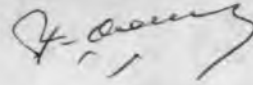
Bu nedenle, Hatay Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Hatay Ağır Ceza Mahkemesi'nin 6.8.1981 günlü, 1981/104-190 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 25.1.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Ahmet H. Boyacıoğlu



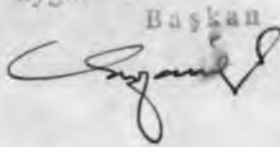
Üye  
Fethi Özduval



Üye  
İsmail Oğuz

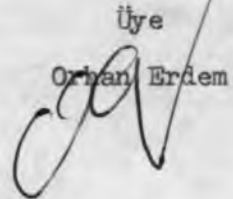


Bu kararın Resmî gazete'de yayını uygundur.

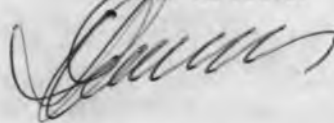
Başkan  


Üye  
Şeref Tolungüç

Üye  
Orhan Erdem



Üye  
Orhan Ertosun



Üye  
Hasan Çelikkale

