

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/1580

KARAR NO : 1982/253

ÖZET: Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmakla birlikte 140 sayılı Yasa'nın 13. maddesinde öngörülen süre ve bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Necati Tuzcu ve arkadaşları

O L A Y : 24.3.1977 günü akşamı saat 18.30 ila 19.00 sıralarında ^Susuz

Kazım Karabekir Öğretmen Lisesi'nin yemekhanesinin aşağısında bulunan sınıflarda solcu ve sağcı olarak belirtilen öğrencilerin kavga etmeye başladıkları, kavga esnasında yakınıcı sanıklardan Necati Tuzcu'nun elinde bulundurduğu bıçakla yakınıcı Seyfettin Topcan'ın boynunun altından, yakınıcı sanık Ayhan Ürün'ün elinde bulundurduğu bıçakla yine yakınıcı Seyfettin'i kalçasından, üç gün iş ve gücüne engel olacak biçimde yaraladıkları, bu sırada sanıklardan Selahattin Doğru'nun elinde bulundurduğu musta ile sanıklardan Ayhan Ürün'ü sol yamağından üç gün iş ve gücüne engel olacak biçimde yaraladığı, sanık Hacı Fidan'ın yine Ayhan Ürün'ün arkasından yumrukle vurduğu, olayların gelişerek okulun yukarısında bulunan sınıflara da sıçradığı, diğer sanıkların da birbirlerine vurarak yaraladıkları Susuz C. Savcılığınca ileri sürülerek sanıklardan 1- Necati Tuzcu'nun Seyfettin Topcan'ı bıçakla yaralamaktan eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4., 457/1. maddeleri uyarınca,

2- Yakınıcı sanıklardan Ayhan Ürün'ün eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4., 457/1.,

3- Sanık Harun Kırkaser'in eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

4- Sanık Yunus Okşal'ın Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

5- Sanık Hadi Tunç'un eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4., 457/1.,

6- Sanık Ayhan Ömer'ün eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

7- Sanık Ali Yıldırım'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

8- Sanık Naci Fidan'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

9- Sanık Nevruz Karadağ'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.(2 kez),

10- Sanık Hikmet Yıldız'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.(2 kez),

11- Sanık Avni Akdemir'in eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

12- Sanık İsmail Şengül'ün eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

13- Sanık Şükrullah Arınç'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.(2 kez)

14- Sanık Seyfihan Tunç'un eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

15- Sanık İbrahim Korkmaz'ın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4., 466/1.

16- Sanık Ramazan Demir'in eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4.,

17- Sanık Selahattin Doğru'nun eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 456/4., 45 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Susuz Sulh Ceza Mahkemesi, 5.7.1979 gününde, esas 1977/28, karar 1979/38sayılı ile; sanıklara atılı suçların sıkıyönetim ilânını gerektirir suçlardan olduğu gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Erzurum-Kars İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 30.11.1981 günü de, 1980/244 esas sayılı ile; sanıklara atılı suçların 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13/a maddesinde öngörülen sürede işlenmediği, sanıkların sıkıyönetim mahkemelerinde başka suçlardan herhangi bir yargılamalarının bulunmadığı gerekçesiyle 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

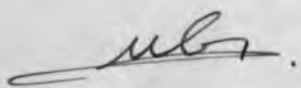
İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı 17.5.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazısı okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun Adli Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İncelenen dosya içeriğinden yer alan tanık ve sanık anlatımlarından olayın siyasal ve ideolojik amaçlı olup olmadığı anlaşılammakta ise de, iddianame ve adli mahkemenin görevsizlik kararındaki "sıkıyönetim ilânını gerektirir eylemlerden olduğu" biçimindeki kabul gözönüne alınarak, atılı suçların siyasal ve ideolojik amaçlı olması nedeniyle sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu düşünülebilirse de,

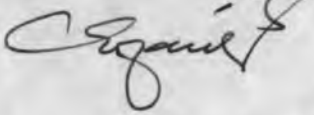
Suçun, Kars ilini de kapsamına alarak 26.12.1978 gününde ilân edilen sıkıyönetimden üç aydan çok önceki bir tarihte işlenmesi ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu suçlarla ortak ve genel amaç içerisinde bağlantılı olarak işlendiğini belli eden ve bunun organik ve örgütsel yönünü ortaya koyan hiçbir belge ve bulguya dosyada rastlanmaması nedeniyle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, Susuz Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

.... /

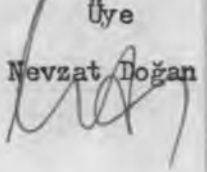


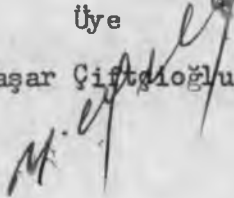
SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Susuz Sulh Ceza Mahkemesi'nin 5.7.1979 günlü, esas 1977/28, karar 1979/38 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 17.5.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

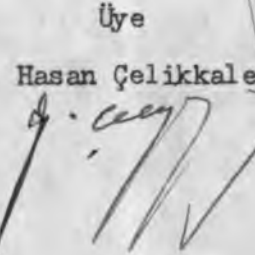
Başkan
Ahmet H. Boyacıoğlu


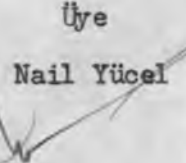
Üye
Fethi Özduval

Üye
İsmail Oğuz

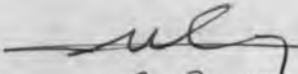
Üye
Nevzat Doğan


Üye
Yaşar Çiftçioğlu


Üye
Hasan Çelikkale


Üye
Nail Yücel


i/c


2.7.1982