

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

Esas No : 1981/5

Karar No : 1981/15

ÖZET :Dizel makinisti olarak görevli personelin

tren kazası sonucu ölümü nedeniyle uğranılan za

rarın tazmini istemini içeren davanın İdarî Yar

gı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacılar : Ayhan Mungan ve Arkadaşları.

Vekilleri : Av. Yücel Önen, Av. H.Mesut Eser.

Davalı : T.C. Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğü.

O L A Y : Davacının murisi ve yakınları olan Ahmet Mungan, Diyarbakır İsta
yonunda dizel makinisti olarak görevli iken, 21.3.1980 gününde meydana gelen tren kazasın
da ölmüştür.Davacılar bu kazadan davalı idarenin sorumlu olduğunu,ölüm nedeniyle ölenin de
teğinden yoksun kalındığını,ayrıca maddi ve manevi zarara uğranıldığını ileri sürerek top
lam 3.000.000 lira tazminatın davalıdan tahsili istemiyle Diyarbakır Asliye 2.Hukuk Mahke
mesi'ne dava açmışlardır.

Davanın görülmesi sırasında davalı idare,bu tür davaların Danıştay'da görül
ceğine dair Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları bulunduğu bahisle süresinde görev itirazın
da bulunmuş,Diyarbakır Asliye 2. Hukuk Mahkemesi 13.2.1981 günlü oturumda;davaya konu eyl
min genel ve objektif eylem değil,subjektif bir eylem olduğu,bu yönü ile anlaşmazlığın çö
zümünün mahkemelerinin görevinde bulunduğu gerekçesiyle görev itirazının reddine karar ve
miştir.

Davalının 20.2.1981 günlü ve olumlu görev uyuşmazlığı çıkarma istemini içe
ren dilekçesi üzerine,gerekli yasal işlemler yerine getirilerek konu ile ilgili belgeler,
görevsizlik itirazı İdarî Yargı yararına ileri sürüldüğünden,Danıştay Başsavcılığı'na gön
derilmiş,olumlu görev uyuşmazlığı çıkaran Danıştay Başsavcılığı da görev konusunun Mahkem
miz'ce incelenmesini isteyerek,başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık
Mahkemesi Hukuk Bölümü,Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında,Zekai Özdiş,Şerafettin Seyhan
Sıtkı Gökalp,Şerafettin Kaya,Mehmet Karaarslan ve Şahap Erenel'in katılmalarıyla yaptığı,
13.7.1981 günlü toplantıda;geçici raportör,Danıştay Tetkik Hâkimi M.İlhan Dinç'in raporu
ile dosyadaki belgeler,Cumhuriyet Başsavcılığı ile Danıştay Başsavcılığı'nın davada İdarî
Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan;toplantıya Cumhuriyet
Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Canioğlu'nun yazılı düşünce doğrultusundaki sö
lü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp,düşünüldü:

T.C. Devlet Demir Yolları İşletmesi Genel Müdürlüğü 6186 sayılı Yasa ile ku
rulmuş ve 440 sayılı Yasa'ya tâbi bir kamu kuruluşudur. Bu kuruluşun görevlerinden birisi
de 6186 sayılı Yasa'nın 2. maddesine göre,Türkiye sınırları içinde demiryolları
olarak işletmektir. Tekel halinde yürütülen hizmetler ise,bütünüyle kamu huk

na tâbidir. Herne kadar davalı idarenin de içinde yer aldığı İktisadi Devlet Teşekkülleri, günlük işlerinde ve üçüncü kişilerle ilişkilerinde özel hukuk hükümlerine bağlı ise de, olayda zarara yol açan eylemin, davalı idarenin günlük işleri ile ve üçüncü kişilerle ilgisi yoktur. Zira tren kazası sonucu ölen kişi, üçüncü kişi değil, davalı idarenin personelidir ve olayın kamu hizmetinin yolunca yürütülmemesi veya kusurlu yürütülmesinden doğduğu ileri sürülmektedir.

Davada hizmet kusuru bulunup, bulunmadığı ya da kamu hizmetinin kusurlu işleyip, işlemediğini saptamak İdarî Yargı organı olan Danıştay'a aittir. Bu nedenle davanın İdarî Yargı yerinde görülmesi gerektiğinden, görev itirazının reddine ilişkin Diyarbakır Asliye 2. Hukuk Mahkemesi'nin 13.2.1981 günlü, 1980/18 esas sayılı kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre İdarî Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Diyarbakır Asliye 2. Hukuk Mahkemesi'nin 13.2.1981 günlü, 1980/18 esas sayılı kararının kaldırılmasına, 13.7.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Zekai Özdiğil



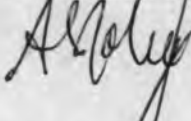
Üye

Şerafettin Seyhun



Üye

Sıtkı Gökalo



Üye

Şerafettin Kaya



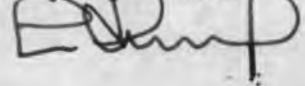
Üye

Mehmet Karaarslan



Üye

Şahap Erenel



N. 24.8

t.ö.