

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/813

KARAR NO : 1981/588

OZET: SIKIYONETİM

lara ilişkin bulunmakla beraber, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 13. maddesinin (a) bendindeki süre ve (b) bendindeki bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın, Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Cahit Tunç

O L A Y : 23.11.1979 günü, sanığın; yakında suç ortağı olan ve halen firarda

bulunan Haşim Suçu isimli arkadaşı olduğu halde, karşıt siyasi görüşüne sahip mağdur Burhan Yıldırım'ı evine giderken arkasından takip ettiği, taşıdığı ruhsatsız tabancasını çekerek mağduru durdurup, ellerini havaya kaldırmasını söylediği, bu sırada üzerine atlayan mağdur ile aralarında çıkan boğuşmada sanığın tabancasını ateşlediği, mağdurun yaralanıp, sanığın olay yerinden kaçtığı, daha sonra da yakalandığı, böylece sanığın, adam öldürmeye tam teşebbüs ve 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranmak suçunu işlediğini ileri sürerek Bursa C. Savcılığı, talepname ile kamu davası açmış, Bursa Sorgu Hakimliği; sanığın sağ görüşlü mağdur Burhan Yıldırım'a öldürmek maksadı ile ateş ettiği, ancak fiilinin tam teşebbüs aşamasında kaldığı, bu nedenle sanığın adam öldürmeye kalkışma ve 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranmak suçlarını işlediği, eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 448., 62. ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddesine göre cezalandırılmak üzere son soruşturmanın Bursa Ağır Ceza Mahkemesi'nde açılıp yapılmasına karar vermiştir.

Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 27.4.1981 gününde, 1980/50-1981/96 sayılı ile; tarafların karşıt görüşlü oldukları, suçun görüş ayrılığından kaynaklandığı, yaşam hakkına yöneldiği, sıkıyönetim ilânından önce olan olaylara ilişkin bulunduğu, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmesine karşın, sıkıyönetim mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bağlantılı olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Gölcük Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 19.6.1981 gününde, 1981/313 sayılı ile; sanığa atılı suçun, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmesine göre, davada Bursa Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu kanısına vararak, görevli yargı yerinin belirtilmesi için, 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Y.İsmet Ayer ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı, 19.10.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'ir raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplan-

tiya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ve Askeri Yargıtay 2 Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun, yazılı düşünceler doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanığa atılı suç, 12.9.1980 günü sıkıyönetim kapsamına alınan Bursa ilinde, 23.11.1979 tarihinde yani sıkıyönetim ilanından üç aydan daha önce işlenmiştir.

Sanık; dosyada bulunan 25.11.1979 günlü anlatımında; devrimci olduğunu, ülkedeki çeşitli haksızlıklar nedeniyle bu görüşü benimsediği, devrimcilerin karşısında faşist görüşlü kişilerin bulunduğunu, mağdur Burhan Yıldırım'ın da bunlardan biri ve sağ görüşlü kişileri örgütleyen bir şahıs olduğunu, mağduru daha önce tanımadığını söylemektedir.

Sanığın üzerinde bir adet "örgüt bürosu danışma grupları oluşturacak" ibareli pusula, "gündem genel durumu" başlıklı yazı, "Diyalektik tarihi materyalizm" ibareli küçük pusula, "gücümüz güçsüzlüğümüzdendir." adlı şiir, "İGD şubesi" yazılı belge ve buna benzer belgeler bulunmuştur. Sanığın beyanı ve yanında bulunan belgelere göre kendisinin sol görüşlü bir kişi olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan mağdur, 24.11.1979 günlü anlatımında; öğrencilik yıllarında, ülkücü görüşü benimsediğini, ancak herhangi bir olaya karışmadığını, bir teşkilata da üye olmadığını belirtmiştir.

Tüm bu bulgulara göre sanık ile mağdurun karşıt görüşlere sahip oldukları, suçun işlenmesini gerektiren özel ve kişisel bir neden bulunmadığı, suçun görüş ayrılığından kaynaklandığı, anlaşılmaktadır. Şu hale göre sanığa atılı suç görüş ayrılığından kaynaklanıp yaşam hakkına yönelik olarak işlendiğinden, Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı Kararı'nın 4. maddesi kapsamında ve bu yönüyle sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmaktadır.

Ancak suç, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiğinden, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a maddesi kapsamı dışında kaldığı, gibi sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olarak işlendiğini gösteren dosyada herhangi bir kanıt bulunmadığından, aynı maddenin (b) bendi kapsamına da girmemekte ve davanın Adli Yargı yerinde görülmek üzere gerekmektedir.

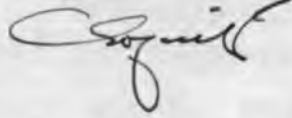
Bu nedenle, Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

.../....

**SONUÇ:** Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 27.4.1981 günlü, 1980/50-1981/96 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 19.10.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

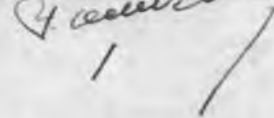
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özdural



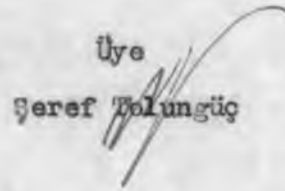
Üye

İsmail Oğuz



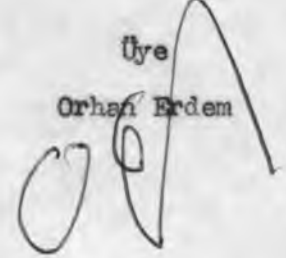
Üye

Şeref Bolungüç



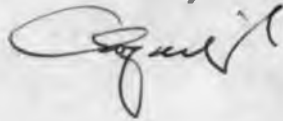
Üye

Orhan Erdem



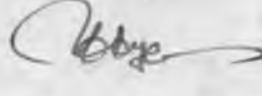
Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



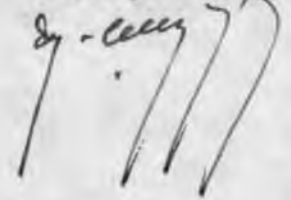
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Hasan Çelikkale



i/ç

A