

ilişkin bulunmakla beraber,1402 sayılı Yasa'nın 13/a-b.maddesindeki süre ve bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği Hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ali Nursun

O L A Y : 3.9.1977 günü Malatya yolu üzerinde zabıtaca yapılan kontrol v aramada,durdurulan bir münibüste sanığa ait olduğu saptanan bir tabanca,iki şarjör, oniki adet mermi ve patlamaya hazır,ağı betonla sarılmış fitilli bomba, dinamit kapsülü ve fitil,Emeğin Birliği isimli iki gazete bulunmuştur.Gölbaşı Cumhuriyet Savcılığı,sanığın 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranışta suçunu işlediğini ileri sürerek eylemine uyan 6136 sayılı Yasa'nın 13.ve Türk Ceza Yasası'nın 264/1.maddesine göre cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

1- Gölbaşı Asliye Ceza Mahkemesi,17.1.1978 gününde,1977/130-1978/9 sayı ile Sanığa atılı suçları sabit görüp hükümlülük kararı vermiş,ancak sanık ve Cumhuriyet Savcılığı'nın temyizi üzerine Yargıtay 4. Ceza Dairesi hükümü " Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası'na 1696 sayılı yasayla eklenen Ek-1.maddesi 2.bendine göre Türk Ceza Yasası'nın 264.maddesine giren suçların duruşmasınının 3005 sayılı Yasa hükümlerine tabi olduğu gözetilmeden 6136 sayılı Kanuna "uhalefetten genel hükümlere göre açılan dava ile birlikte görülerek hüküm tesisi bozmayı gerektirir " gerekçesiyle bozmuş, bozma üzerine yapılan yargılama sonunda 12.6.1979 gününde,1979/123-1979/90 sayı ile, sanığa atılı suçlardan dolayı yargılama yapmanın mahkemelerinin görevine girdiği,

2- Adana-Kahramanmaraş-Gaziantep-Adıyaman-Hatay İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi,6.3.1980 gününde,1980/192-69 sayı ile: Sanıkta ele geçen maddelerin, sanık tarafından yaygın şiddet eylemlerinde kullanılmak üzere bulundurulduğu veya hazırlandığı veya bu tür eylemlere katılan kişi ve örgütlere verilmek üzere taşındığı yolunda kanıt bulunmadığından davada sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevli olmadığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece,her iki mahkemenin tarafları,sebebi ve konusu aynı olan davada verdikleri kesinleşmiş görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkesini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığında, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erden, Servet Üzün ve Orhan Ertosun'un katılmaları ile yaptığı 22.6.1981 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Hükümet Hakkında M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı ve Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yavuz Ögüt'ün aynı doğrultudaki sözlü açıklaması dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

Sanığa atılı suç, Malatya İli'nde 26.12.1978 günü ilân olunan sıkıyönetimden çok önce 3.9.1977 gününde işlenmiştir.

Dosyadaki belgelere, tanık ve sanık beyanlarına göre, sanıkta bulunan tabanca ve mermileri kendini korumak, dinamit lokumu, fitil ve bombayı, köyünde özel işlerin kullanmak üzere alıp bulundurduğunu belirtmektedir. Ancak sanık üzerinde Emeğin Birliği isimli iki mecmua da bulunmuştur. Sanığın inşaatlarda çalışmam bekçi ve işçi olmasına, üzerinde yakalanan maddeleri ve Emeğin Birliği isimli gazeteyi okum için buldurmasına, bu gazetenin bir sol örgütün yayın organı olmasına göre, Sanık belli bir fikri yapıya sahip olup, üzerinde bulunan tabanca, mermi, dinamit lokumu, fitil ve patlamaya hazır bombanın, salt işçi olmasıyla bağdaşır bir yanı yoktur. O halde sanığa atılı suç, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olaylardan soyutlanamaz.

Ancak, sanığa atılı suçlar, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği gibi sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu suçlarla genel ve ortak amaç içinde bağlantılı olduğu hususunda dosyada yeterli kanıt bulunmadığından, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a-b maddesinde öngörülen süre ve bağlantı koşulları gerçekleşmemiştir. Bu duruma göre davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle, Gözbaşı Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararını kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğın bu nedenle, Gölbaşı Asliye Ceza Mahkemesi'nin 12.6.1979 günlü, Esas 1978/123, Karar 1979/90 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 22.6.1981 gününde kesin olarak cybirliğiyle karar verildi.

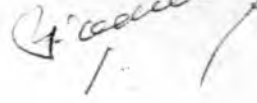
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fetih Özdural




Üye

Ismail Oğuz



Üye

Şeref Tolungüç



Üye

Orhan Erdem



Üye

Servet Füzün



Üye

Orhan Ertoşun

