

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/110

KARAR NO : 1983/520

ÖZET : Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunmayan suçlara ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : İbrahim Dağınık

O L A Y : Yakıncı Ağah Ayakanın 2.6.1981 günü Şemdinli Lisesinde 5 Ede-

biyat A sınıfında öğretmen olduğu İngilizce dersinden yazılı imtihan yapmak istediği, soruları tahtaya yazdırdığı, sanık Nurettin İliş'in sorularda geçen kelimeyi ve cevabını öğretmenden sorduğu, öğretmenin bu isteği kabul etmemesi üzerine sanığın sınıfı terk ettiği, öğretmenin sınıf dışına çıkarak sanığa imtihana davet ettiği, fakat sanığın bu ikaza uymadığı, pencerenin önüne gelerek diğer öğrencileri rahatsız ettiği, öğretmenin oradan çekilmesi yolundaki ikazına "senin benim elimden çekeğin var, senin göreceğin var, sana burada yer yok" diye tehditlerde bulunduğu, daha sonra da yakıncı öğretmenin imtihan sonrasında müdürün odasına girdiğini görerek "hadi beni disipline ver de görelim" diyerek kendisine yumruk attığı iddiasıyla, eylemine uyan TCY.nın 266 ve 269.maddeleri uyarınca cezalandırılması, aynı gün müşteki öğretmen Ağah Ayakanın ve diğer öğretmen Ahmet Uçarın okulda olan bu olayı savcılığa bildirmek için müracaat ettikleri ve bu yüzden sınıftaki derslerine 4-5 dakika geç geldikleri, bu olayı savcılığa bildirdiklerinden haberi olmasına rağmen müdür vekili İbrahim Dağınık'ın bunu istemediği, bu nedenle öğretmenlerin haksız yere savunmalarını aldığı, müdür vekilinin görevini yaptığı sırada görevine ilişkin olarak kamu adına kovuşturmayı gerektiren bir suç işlendiğini öğrenip adliyeye bildirmede ihmali olduğu iddiasıyla Şemdinli C.Savcılığınca eylemine uyan TCY.nın 235.maddesi uyarınca cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Şemdinli Asliye Ceza Mahkemesi:1.7.1981 günü, 1981/35-25 sayı ile; sanıklar hakkında resmi sifata hays olan kişiye karşı cürüm ve sanık İbrahim Dağınık TCK.nun 235. maddesi uyarınca kamu davası açıldığından, sanık İbrahim Dağınık hakkında iddia edilen suçun muhteviyatı 1402 sayılı sıkıyönetim yasasının 15/f maddesini ilgilendirdiğinden tefrik kararı ile dosyanın ayrılmasına ve TCY.nın 235.maddesine uygun olan suça ait davanın sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunması nedeniyle mahkemenin görevsizliğine karar vermiştir.

.../...

Diyarbakır-Van İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi:14.10.1981 günü,1981/336-188 sayı ile;her ne kadar TCY.nın 235.maddesine göre dava açılmış ve bu madde 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinde yer almakta ise de;suça esas olan nedenin derste kopye isteme yüzünden öğrenci ile sanık öğretmen arasında çıkan bir olay olduğu, yaygın şiddet eylemi olmadığı,görülmekte olan herhangi bir dava ile de irtibatının bulunmadığı gerekçesiyle mahkemenin görevsizliğine karar vermiştir.

Böylece;her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında,2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Ali Suat Erkoç,Mustafa Aksoy,Osman Kayacan,Ergun Argon ve Yavuz T.Özgen'in katılmaları ile yaptığı 10.10.1983 günlü toplantıda,geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan,toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoglu'nun adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç tüm yurdu kapsamına alarak 12.9.1980 günü ilân edilen sıkıyönetimden sonra,2.6.1981'de Şemdinli'de işlenmiştir.

Suçun,sıkıyönetim ilânından sonra işlenmesi nedeniyle görevli yargı yerini belirlemede 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinin gözönünde tutulması gerekir.Anılan maddenin uygulanmasının önkoşulu ise suçun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenmesidir.

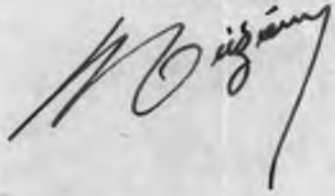
Sanığın cezalandırılması istenen TCY.nın 235.maddesi anılan 15.maddede sayılan suçlardan bulunmakla birlikte,incelenen dosya içeriğinden atılı suçun siyasal ve ideolojik amaçlı olduğu ve bu yönüyle sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunduğu yolunda dosyada yeterli somut kanıt rastlanmaması açısından davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Şemdinli Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

.../...

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Şemdinli Asliye Ceza Mahkemesi'nin 1.7.1981 günlü, 1981/35-25 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 10.10.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

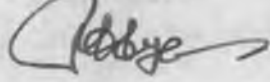
Başkan

Servet Tüzün



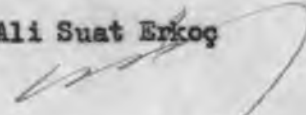
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkoç



Üye

Mustafa Aksoy

Üye

Osman Kayacan



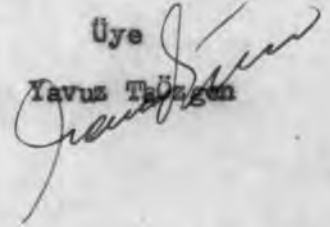
Üye

Ergun Argon



Üye

Yavuz T. Ögen



D/E