

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/181

KARAR NO : 1983/605

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmayan güncel görünümdeki suça ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : İsmail Sucu, Ersin Güler, Mustafa Günaydın

O L A Y : 1977 yılında sanıklardan Ersin Güler'in Çarşamba semtinde sokak içerisinde park edilmiş olan Murat-124 marka otomobilin levye ve tornavida ile sol ön kapısını açarak kaçırdığı, diğer sanık Mustafa Günaydın'la birlikte otomobili diğer sanık İsmail Sucu'ya teslim ettikleri, otonun bu şahıs tarafından Adana'ya götürüldüğü ve ihbar üzerine yakalandıkları Fatih C.Savcılığı'nca ileri sürülerek eylemlerine uyan TCY.nın 493/1., 65., 522, 524.maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Fatih 3.Asliye Ceza Mahkemesi:19.10.1981 günü, 1981/187-100 sayı ile; sanıklara atılı suçun, 1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile ek-4.maddede belirtilen devletin mali ve iktisadi güvenliğini bozacak nitelikte olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi:19.1.1982 günü, 1982/35 esas sayı ile; sanıklara atılı suçun 1402 sayılı yasa'nın 13/a maddesindeki üç aylık süre dışında işlendiği, 2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesi'nin gerekçesinde de bu gibi davalarda adli yargı mercilerinin görevli olduğunun belirtildiği gerekçesiyle 2247 sayılı yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Türkân Güven, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Osman Kayacan ve Ergun Argon'un katılmaları ile yaptığı 14.11.1983 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nun adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

.../...

Sanıklara atılı suç, İstanbul ilini de kapsamına alarak 13 ilde 26.12.1978 günü ilân edilen sıkıyönetimden üç aydan daha önce, 1977 yılında işlenmiştir.

Suçun, sıkıyönetim ilânından önce işlenmesi halinde (1402 sayılı yasa'nın 13. maddesine göre) davaya sıkıyönetim askeri mahkemesinde bakılabilmesinin önkoşulu "suçun sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin" bulunmasıdır.

İncelenen dosya içeriğinden; sanıklara atılı suçun siyasal ve ideolojik amaçlı olduğu ve bu yönüyle sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu yolunda dosyada hiçbir belge ve bulguya rastlanmamıştır. Bu durumda anılan 13. maddedeki önkoşul gerçekleşmediğinden bu maddenin olayda uygulama olanağı bulunmamaktadır.

Her ne kadar dosya dizi: 13'de yer alan İstanbul Emniyet 2. Şube Müdürlüğüne ait 24.6.1981 günlü yazıdan, sanıklardan İsmail Sucu'nun çalmış olduğu otolara sahte evraklar düzenlemek suretiyle satın, yurt dışından kaçak otoları yurda soktuktan sonra yine sahte belgelerle satışına yapan bir şebekenin elebaşısı olduğu belirtilmekte ise de, dava konusu olay, sokağa park edilmiş bir murat marka otomobilin çalınması ve satılmak üzere götürüldüğü Adana'da ihbar üzerine sanıkların yakalanmalarından ibaret bir hırsızlık suçudur.

Adli Mahkeme gerekçeli kararında, suçun 1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile ek-4. madde kapsamına girdiğini ileri sürmekte ise de; söz konusu ek-4. madde ile "devletin; siyasi, veya mali, veya iktisadi, veya askeri, veya idari güvenliğini bozacak nitelikteki kaçakçılık suçunu işleyenler ile, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine giren suçları işleyenlerin fiillerine iştirak halinde olmasa bile, bunlara her ne şekilde olursa olsun yardım ettiği anlaşılan kaçakçılık suçları sanıklarının kaçakçılık davalarına bakmak görevi" sıkıyönetim askeri mahkemelerine verilmiştir.

Olayda, dava TCY'nin 493/1. maddesi ile açıldığına göre, 2354 sayılı yasa'nın ek-4. maddesinin uygulanmasını gerektirecek koşulların bulunmadığı da açıktır.

Bu durumda, güncel görünümdeki bu suça ilişkin davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğinden, Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi'nin başvurusunun kabulü ile Fatih 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

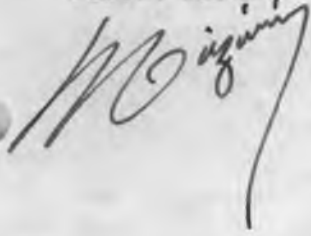
.../...

*ulu*

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiği-  
ne, bu nedenle başvurunun kabulü ile, Fatih 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 19.10.1981 günlü,  
1981/187-100 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 14.11.1983 tarihinde kesin ola-  
rak oybirliğiyle karar verildi.

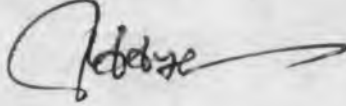
Başkan

Servet Tüzün



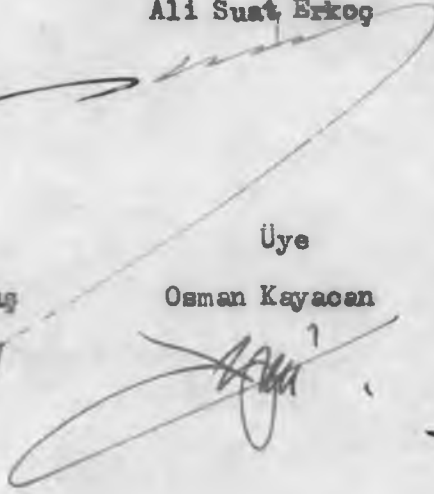
Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkoç

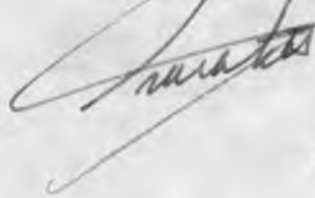


Üye

Türkân Güven

Üye

Hecati Karakış



Üye

Osman Kayacan



Üye

Ergun Arçun

  
29.11.83

D/E