

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/ 205

KARAR NO : 1982/ 175

ÖZET: 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesi uyarınca olumsuz görev uyuşmazlığının koşulları gerçekleşmediğinden dosyanın gereği yapılmak üzere mahalli mahkemeye gönderilmesi hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Fuat Aksoy ve arkadaşları

O L A Y : 23.6.1980 günü, sanıkların yaklarında Kızılcabamamlı olarak bilinen H. Mehmet Keser olduğu halde, sanıklardan Fuat Aksoy'a ait araçla, Sorgun ilçesine geldikleri, ilçenin Şahmuratlı Köyü'ne yakın bir yerde yakını Hayati Aslan yol kenarında koyun otlatırken aracın bu yakınıcının yanında durduğu, sanıklardan İzzet Baran ve Necati Laleci'nin silahlarını çekerek yakınıcının üzerinde bulunan tabanca ve şarjörü ile 20.000 lira parasını aldıkları, daha sonra sanıkların Sorgun İlçeki Karaburun civarında öteki yakınıcı Muhlis Koçak'ı ellerindeki silahlarla etkisiz hale getirerek üzerinde bulunan 55.000 lira para ile tabanca ve şarjörünü alıp olay yerinden uzaklaştıkları, böylece sanıkların silahla cebir ve şiddet kullanmak ve gasb suçunu işledikleri ileri sürülerek, Yozgat C. Savcılığı'nca eylemlerine uyan Türk Ceza Yasası'nın 497. maddesi yoluyla 495/1., 522., 525. (ikişer kez) ve 6136 sayılı Yasa'nın 13. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi, 20.4.1981 gününde, 1980/139-1981/60 sayı ile; sanıklara atılı suçun, 1402 sayılı Yasa'nın değişik 15/e maddesinde sayılı suçlardan olduğu sıkıyönetim ilanından önceki üç ayın içinde işlendiği, sanıklardan Necati Laleci'nin aynı şekilde işlediği birçok gasb suçunun mevcut olduğu, bu suçlara ait davaların Ankara ve Konya Sıkıyönetim Askeri Mahkemelerinde derdest bulunduğu, atılı suçların sıkıyönetim ilanını gerektiren suçlardan olduğu belirtilerek, sıkıyönetim kanununun sıkıyönetim komutanına verdiği tercih yetkisinin kullanılması bakımından "Usuli Muamelelerin durdurularak dosyanın sıkıyönetim komutanlığına gönderilmesine" karar vermiş ve kararı kesinleştirmiştir. Sıkıyönetim Komutanlığına intikal eden dosya komutanca bir yazıya gereği ve soruşturma sonucunun bildirilmesi için sıkıyönetim komutanlığı askeri savcılığına ve oradan da sıkıyönetim askeri mahkemesine intikal ettirilmiştir.

2. Ordu ve Konya Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 16.9.1981 gününde, 1981/343-322 sayı ile; Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilen kararın görevsizlik kararı olarak kabul edildiği belirlendikten sonra sanıklara atılı suçun, siyasi ve ideolojik bir yönünün olmadığı, güncel ve adi gasb suçu niteliği taşıdığı sıkıyönetim ilanı ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenmediği, davaya bakmanın mahkemelerinin görevine girmediği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

2. Ordu ve Konya Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Savcılığı; Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi Kararı ile Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesi'nin görevsizlik kararı arasında olumsuz görev uyumsuzluğu doğduğundan bahisle gerekli karar verilmek üzere dosyayı mahkememize göndermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özdural, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet Ayer, Haluk Yardımcı ve Cezmi Elgin'in katılmaları ile yaptığı, 19.4.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Güven Sökmen'in olumsuz görev uyumsuzluğunun oluşmadığı ve usulî noksanlık giderilmek üzere dosyanın mahalline iadesi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesine göre, olumsuz görev uyumsuzluğunun bulunduğu ileri sürülebilmesi için Adli, idarî veya askerî Yargı mercilerinden en az ikisini/taraları, konusu ve sebebi aynı olan davada kendilerinin görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararlar^{ın} kesin veya kesinleşmiş olması gerekir.

Bu bakımdan öncelikle Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi'nin 20.4.1980 gününde verdiği, 1980/139-1981/60 sayılı ve "Usulî muamelelerin durdurularak dosyanın sıkıyönetim komutanlığına gönderilmesine" ilişkin kararının, yukarıda belirlenen maddede ki görevsizlik kararı niteliğinde olup olmadığı araştırılmalıdır.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun^{un} 253. maddesinin 4. fıkrasında "kovuşturmanın ve dolayısıyla muhakemenin yapılması şarta bağlı tutulmuş olup da, şartın gerçekleşmediği anlaşılırsa, gerçekleşmesini beklemek üzere muhakemenin durmasına karar verilir." denilmekte aynı maddenin 3. fıkrasında da "Bu tür kararların karar hükmü^ü olduğu" belirlenmektedir.

Anılan hükümler karşısında Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi, kararının niteliğine gelince;

Kararda hernekadar usulî muamelelerin durdurulmasına denilmiş ise de, bu kararın CMUK.nun 253. maddesinde belirlenen ve hüküm olduğu tasrih edilen muhakemenin durması kararı olduğu açıktır. Muhakemenin durması^{nın} kararı, ise, 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen görevsizlik kararı olmadığı açıkça ortadadır.

Bu duruma göre, Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi'nin usulî muamelelerin durdurulmasıⁿ ilişkin kararının, görevsizlik kararı niteliği taşımadığından ve 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesindeki koşullar gerçekleşmediğinden oluşmuş bir görev uyumsuzluğundan söz edilemez.

Bu nedenle , gereği yapılmak üzere dosyanın Yozgat Ağır Ceza Mahkemesi'ne geri çevrilmesine karar verilmelidir.

SONUÇ: 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesi: uyarınca olumsuz görev uyumsuzluğunun koşulları gerçekleşmediğinden gereği yapılmak üzere dosyanın Yozgat Ağır Ceza Mahkemesine geri çevrilmesine ,19.4.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

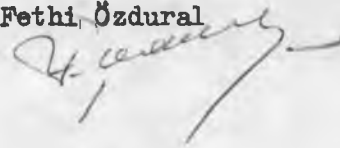
Başkan

Kenan Terzioğlu



Üye

Fethi Özdural



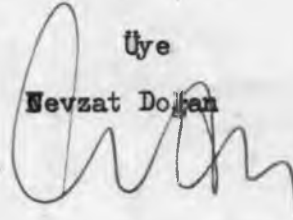
Üye

İsmail Oğuz



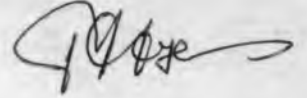
Üye

Nevzat Doğan



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Haluk Yardımcı



Üye

Cezmi Elgin



1/8

1/8
21.4