

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/292  
KARAR NO : 1983/543

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Fethi Yücedağ ve arkadaşları

O L A Y : Sanıkların 1970-1971 yıllarında lâikliğe aykırı olarak nurculuğu yaymak ve yerleştirmek, cemiyet tesis etmek, bu cemiyete girmek ve propoganda yapmak suçlarını işledikleri ileri sürülerek Bursa C. Savcılığınca talepname ile kamu davası açılmıştır.

Bursa Sorgu Hakimliği: 14-7-1971 gününde, 1971/157-162 sayı ile; atılı suçun, sıkıyönetim ilânını gerektiren fiillerden olduğu, davaya bakmanın 1402 sayılı yasa'nın 13. maddesine göre sıkıyönetim askeri mahkemesine ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı: 21-9-1971 günlü iddianame ile aynı suçlardan dolayı sanıkların TCK.nun 163/4., 173/son. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle sıkıyönetim askeri mahkemesine kamu davası açmıştır.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi: 10-1-1972 gününde, 1972/69-2 sayı ile; suçun, sıkıyönetim bölgesi dışında işlendiği, bağlantı koşulunu içermediği, sıkıyönetim ilânını gerektiren fiillerden bulunmadığı gerekçesiyle mahkemelerinin görevsizliğine karar vermiştir.

Bursa Sorgu Hakimliği kararı ile Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi kararı arasında çıktığı ileri sürülen olumsuz görev uyumsuzluğunun inceleyen Yargıtay Ceza Genel Kurulu; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar vermiştir.

Dosya kendisine ulaşan İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi; Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun Askeri Mahkemeler ile Umumi Mahkemeler arasında doğan görev ve hüküm uyumsuzluklarını çözümlenmeye yetkili olduklarına dair yasa hükümlerinin bulunmaması nedeniyle, Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun mahkemelerini görevli kılan kararının bağlayıcı nitelikte olmadığını ileri sürerek Uyuşmazlık Mahkemesi'nin kurulmasına değin dosyanın Askeri Savcılıkta bekletilmesine karar vermiş, Uyuşmazlık Mahkemesi kurulana dek dosya 4. Kolordu Komutanlığı nezdinde kurulu sıkıyönetim askeri savcılığında bekletilmiş, savcılığın 5-4-1982 günlü, 1982/18 sayılı yazısı ile olumsuz görev uyumsuzluğunun çözümü için dosya mahkememiz'e gönderilmiştir.

.../...

**İNCELEME VE GEREKÇE** : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Yavuz T. Ozgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı, 17-10-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in olumsuz görev uyuşmazlığının koşulları oluşmadığından başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görülmüş olup düşünüldü.

Talepname ile açılan kamu davasında, Bursa Sorgu Hakimliği'nce görevsizlik kararı verildiğinden, öncelikle sorgu hakimlerinin verecekleri görevsizlik kararlarının nitelikleri ve doğuracağı sonuçlar üzerinde durmak, sorgu hakimliği kararı ile sıkıyönetim askeri mahkemesi kararı arasında olumsuz görev uyuşmazlığının doğup doğmadığını saptamak gerekir.

CMUK.nun 171.ve onu izleyen maddelerine göre, ilk soruşturmaya tabi hallerde kamu davası C.Savcılığı tarafından düzenlenen ve sorgu hakimliğine verilen talepname ile açılır.Talepnamayı alan sorgu hakimi CMUK.nun 173.maddesine göre bu talepnamayı " görev veya yetkisizlik, kamu davasının kabule şayan olmaması veya işin ilk soruşturmaya tabi cinsten bulunmaması, yahut fiilin cezai müstelzim olmaması" sebeplerinden ~~hiçbir~~ dayanarak reddetme yetkisine sahiptir.Öte yandan, aynı yasa'nın 19.maddesi sorgu hakimine "ilk soruşturma yapılan işlerde son soruşturmanın açılmasına, sanığın muhakemesinin men'ine, kamu davasının düşmesine veya son soruşturmanın geçici olarak durmasına" karar verme yetkisi tanınmaktadır.

Olayda sorgu hakimi, ilk soruşturma açıldıktan sonra görevsizlik kararı vermiştir.Uygulamada sorgu hakimlerinin bu işte olduğu gibi, görevsizlik kararları verdikleri Ceza Yargılama Usulüne ilişkin ve öğretici alanındaki eserlerde de sorgu hakimlerinin görevsizlik kararları verebileceklerinin yazıldığı görülmektedir.

Sorgu Hakimleri özellikle başka yargı kolunun görevine giren işlerde, örneğin askeri mahkemelerde son soruşturmanın açılmasına karar veremeyecekleri gibi, tesis ettikleri görevsizlik kararları da, Ceza Yargılamaları Usulü Yasa'sının 263.maddesinde belirtilen sonucu doğurmaz.Sözü edilen maddede görevsizlik kararları için " bu karar son tahkikatın açılmasına dair olan bir kararın bütün neticelerini hasıl eder" hükmünün öngörölmüş olmasına karşın sorgu hakimlerinin görevsizlik kararları böyle bir sonuç ortaya koyamaz.Çünkü bu kararın " talepnamenin reddi" niteliği taşıdığı açıktır. Bu kararın görevli mahkemeye, dava açılıncaya kadar kamu davasını ortadan kaldırdığını kabul etmek CMUK.nun 171.,191.ve 263.maddeleri gereğidir.

2247 sayılı yasa'nın 14.maddesine göre olumsuz görev uyuşmazlığının doğduğunun ileri sürülebilmesi için, Adli, İdari, Askeri Yargı merciilerinden en az ikisinin verdiği aynı nedene ve konuya ilişkin görevsizlik kararlarının kesin veya kesinleşmiş olması gerekmektedir.

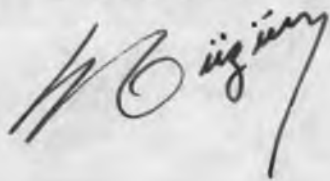
Dava konusu olayda, CMUK.nun 171.,191.,263.maddeleri hükümlerine göre, sorgu hakimlerince verilen görevsizlik kararları talepnamenin reddi anlamı taşıdığından, sorgu

hakimliği kararı Adli Yargı yerinde açılmış olan kamu davasını ortadan kaldırmıştır. Askeri Savcılıkca sıkıyönetim askeri mahkemesine iddianame ile dava açılması,ortada bu mahkemede CMUK.nun 263.maddesi anlamında son soruşturmanın açılması sonucunu doğuran bir görevsizlik kararının bulunmadığını göstermektedir.

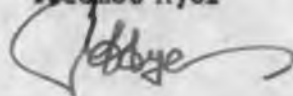
Her ne kadar, sıkıyönetim askeri mahkemesince verilen son görevsizlik kararı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü hakkındaki yasa'nın 176.maddesi uyarınca usulüne uygun olarak düzenlenmiş bir iddianamenin bütün sonuçlarını doğurmakta ise de; dava dosyasının kamu davasının açıldığı görevli ve yetkili mahkemeye gönderilmesi gerekirken gönderilmemesi bunun sonucu olarak da görevli ve yetkili Adli Yargı yerince verilmiş bir görevsizlik kararının bulunmaması nedeniyle olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmadığından,başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

**SONUC** : İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi'nce verilen 10-1-1972 günlü, 1972/69-2 sayılı görevsizlik kararı CMUK.nun 263.ve 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Kanununun 176.maddeleri gereğince son soruşturmanın açılması kararının bütün sonuçlarını doğuracağı cihetle,iş bu karar gereği dava dosyasının kamu davasının açıldığı Adli Yargı yeri olan Bursa görevli ve yetkili Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesi gerekirken zuhulen yeniden aynı yer sorgu hakimliğine gönderildiği ve bu durumda yetkili ve görevli Adli Yargı yerince verilmiş bir görevsizlik kararı mevcut olmadığı için 2247 sayılı yasa'nın 14.maddesi uyarınca olumsuz görev uyuşmazlığının koşulları gerçekleşmediğinden başvurunun aynı yasa'nın 27. maddesi gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlem yerine getirilmek üzere 4.Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığına geri çevrilmesine,17-10-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

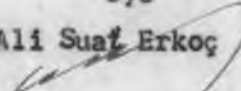
Başkan  
Servet Tüzün



Uye  
Y. İsmet Ayer

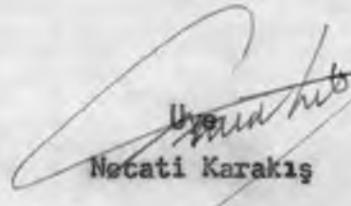


Uye  
Ali Suat Erkoç

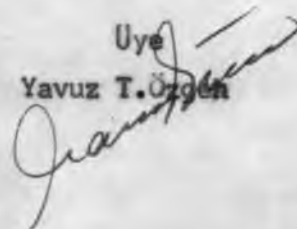


Uye  
Mustafa Aksoy


Uye  
Necati Karakiş



Uye  
Yavuz T. Özoğuz



Uye  
Muammer Aksüt



17-10-83

S.Y.