

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/32

KARAR NO : 1983/505

ÖZET: Asker olmayan kişinin asker ki-
şi aleyhine işlediği ve askeri suç sa-
yılmayan eyleminden dolayı açılan da-
vanın Adli Yargı yerinde görülmesi ge-
rektiği hk.

K A R A R

Davaacı : K.H.

Sanık : İonnis Papadam

O L A Y : Yunan uyruklu olan sanık 10-11 Şubat 1980 günü idaresin-

deki otobüs ile turistik yolcuları Kapıkule'ye getirdiği, önceden yapılan ihbar üzerine yolcuları indirilen otobüsün gerekli kaçak esya aranması yapılmak üzere ışık altına aydınlık yere çekilmesi istendiğinde, sanığın otobüsü çalıştırıp Yuna-
nistan'a kaçırmak için hudut kapısına doğru sürdüğü sırada araba içinde görevli Güm-
rük Müdürü Faruk Kılıçaslan ile sanık arasında mücadele başladığı ve bu mücadele sı-
rasında sanığın eylemine devamla huduttan araçla çıkabilmek için sevk ve idare etti-
ği araçla önce askeri bariyere ve daha sonra görevli jandarma erleri Bünyamin Özbek-
li ve Salih Biraçlı'ya çarparak hafif şekilde yaralanmalarına sebebiyet verdiği ve
bu suretle her iki jandarma erini öldürmeye teşebbüs, görevli memura mukavemet, ız-
rar suçlarını işlediği iddia olunarak TCK.nun 448., 62.(2 defa)., 258/1-3., 516/3.
522. maddelerine göre cezalandırılması istemiyle Edirne Sorgu Hakimliğinin 30.4.
1980 günlü son soruşturmanın açılması kararı ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Yine aynı sorgu hakimliğinin 3.4.1981 günlü ek kararı ile 1918 sayılı
Kanunun 30. maddesinde uygulanması da istenmiştir.

Edirne Ağır Ceza Mahkemesi; 24.9.1981 gününde, esas 1980/134, karar
1981/226 sayı ile; 353 sayılı Askeri Yargılama Usulü Kanununun 10/o. maddesine göre
hudut bölgesinde hudut çizgisi üzerinde nöbet görevini ifa eden nöbetçi erlere kar-
şı cebir ve şiddet kullanarak ve onları öldürmek gayesi ile hareket ettiği iddia
olunan sanığın bu suçuna bakmak görevinin askeri mahkemelere ait olduğu, memura mu-
kavemet ve ızzar suçları yönünden davaya devam olunması için askeri mahkemenin vere-
ceği nihai kararın beklenmesi görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Edirne 3. Mekanize Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesi; 18.11.1981 günün-
de 1981/645-552 sayı ile; 353 sayılı Yasa'nın 11. maddesinin B,D,C, fıkralarında sanı
hakkında uygulanması istenen TCK.nun 448. maddesinin yer almadığı ve sanığın jandar-
ma erlerine fiilen tazarruda bulunmadığı ve bu nedenle davanın Adli Yargı yerinde gö-
rülmesi gerektiği görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında TCK

nun 448., 62. maddelerine giren öldürmeye teşebbüs suçlarından dolayı 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GERÇEKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Osman Kayaoan, Ergun Argon ve Yavuz T. Özgen'in katılmaları ile yaptığı 10.10.1983 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Fikret Erem'in raporu ile dosyadaki belgeler, Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazısı okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganiçli ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoglu'nun Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Kapıkule Gümrüğünde otobüsün gizli yerlerinde kaçak esya aranması için aydınlık yere çekilmesi sırasında Yunan uyruklu olan sanığın idaresindeki otobüsü Yunanistan'a kaçırmak için yaptığı girişimde önce askeri bariyere ve sonra görevli erlere çarparak hafif şekilde yaralanmalarına sebebiyet vermiştir.

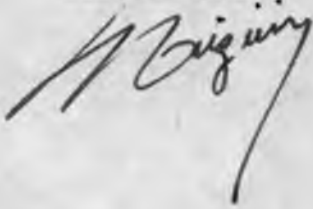
353 sayılı Yasa'nın 11/o. maddesinde askeri mahkemeler asker olmayan kişilerin "yasada gösterilen görevlerini ifa ettikleri sırada veya askeri mahallerde askerlere karşı işledikleri bu suçlara bakmakla görevli" kılındıklarına göre, 353 sayılı Yasa'nın 11. maddesi (B) fıkrası (1. Askeri Yasak bölgeler içinde veya nöbet yerlerinde karakollarda, kışla ve karargahlarda, askeri kurumlarda, yerleşme ve konaklama amacıyla kullanılan bina ve mahaller içinde askerlere fiilen taarruzda bulunan, söven veya hakaret eden veyahut askerlik görevine ilişkin işleri yapmaya veya yapmamaya zorlamak için şiddet ve tehdite başvuranların TCK.nun bu fiillere ilişkin 188., 190., 191., 254., 255., 256., 257., 258.....maddelerinde gösterilen suçlara) ve (C) fıkrasında (Nöbetçi, devriye, karakol, inzibat, askeri trafik kolluk veya kurtarma ve yardım görevini yapan askerlere karşı bu görevi yaptıkları sırada işlenen yukarıdaki (B) fıkrasında yazılı suçlara askeri mahkemelerin bakacağı belirtildiğine ve tetkik konusu olayda, sanığın gümrük görevlilerinin aramaya tabi tutulan aracı kaçırmak ve hududu geçmek gayesi ile hareket ettiği sırada sevk ve idare ettiği araçla bariyere çarpıp, erlerin yaralanmalarına sebebiyet vermesi dışında erlere karşı kastı bir eylemi bulunmadığından, 352 sayılı Yasa'nın 11/o. maddesindeki koşullar gerçekleşmemiştir.

Bu nedenle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve Edirne Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUC: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Edirne Ağır Ceza Mahkemesinin 24.9.1981 günlü, esas 1980/134, karar 1981/226 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 10.10.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

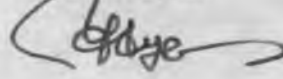
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkoç



Üye

Mustafa Aksoy



Üye

Osman Kayacan



Üye

Ergun Arsoy



Üye

Yavuz T. Özgen

