

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/397

KARAR NO : 1982/ 393

UZLETİ Sıkıyönetim ilanı ve idariyetlerine ilişkin bulunmayan ve 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı Yasa ile eklenen ek-4. maddede ki koşulları içermeyen suçlara ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Mustafa Havar, Mehmet Havar

O L A Y : Sanıkların 1979 yılı içinde teşekkül meydana getirmek suretiyle, evrak arasında mevcut 24.5.1979 tarihli tutanakta ve kaçak malların 5.Zırhlı Tugay Komutanlığı Nöbetçi Heyetine teslim edildiğine dair tesellüm tutanağında sayılan gümrük eşyası ile Gaziantep Tekel İşçi Fabrikası Laboratuvar Müdürlüğü'nün 25.5.1979 günlü raporunda Maraş Tütününü olarak nitelendirilen tütünleri temin edip, satmak üzere evlerinde bulundurdukları, 24.5.1979 günü evlerinde yapılan aramada kaçak mallar ile tütünlerin ele geçirildiği iddiasıyla, Gaziantep, Ceza Savcılığı'nca ey emlerine uyan 1918 sayılı Yasa'nın 6829 sayılı Yasa ile değişik 27/1., 2248 sayılı Yasa ile değişik 27/3., ve 33. maddesine 2248 sayılı Yasa ile eklenen 33/son., 1177 sayılı Yasa'nın 88. ve Türk Ceza Yasası'nın 40. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

1- Gaziantep 1. Ağır Ceza Mahkemesi, 2.2.1981 gününde, esas 1979/192, karar 1981/12 sayı ile; atılı suçların devletin, malî, iktisadî, askerî ve idarî güvenliğini bozacak nitelikte olması sebebiyle 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı Yasa ile eklenen ek-4. maddesi kapsamına girdiği ve bu nedenle sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevi içinde olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

2- Adana-Hatay İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askerî Mahkemesi, davayı mahkûmiyetle sonuçlandırmış, ancak sanık vekillerinin temyiz istemi üzerine dosyayı inceleyen Askerî Yargıtay 2. Dairesi, hükmün görev yönünden bozulmasına karar vermiştir. Bozmaya uyan Mahkeme 14.12.1981 gününde, 1981/1317-1011 sayı ile; atılı suçun, 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı Yasa ile eklenen ek-4. maddesi kapsamında olmadığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet Ayer, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı 21.6.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, okuduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı

Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu'nu Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, 26.12.1978 günü Gaziantep ilini de kapsamına alarak ilân edilen sıkıyönetimden sonra, 24.5.1979 gününde işlenmiştir.

İncelenen dosya içeriğinden; sanıkların evinde yapılan aramada, kaçak eşyalar, uyusturucu maddeler, kaçak tütün ve silâh ele geçirildiği, 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranmak ve uyusturucu madde bulundurmak suçları ile ilgili evrak tefrik edilerek haklarında ayrı bir dava açıldığı, silâh kaçakçılığına ilişkin davanın halen sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmekte olmasına karşın, uyusturucu madde kaçakçılığına ilişkin dosyaların da tefrik edilerek görev uyumsuzluğunun çözülmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine gönderildiği dosyada bulunan belgelerin incelenmesinden anlaşılmaktadır.

Sanıklara atılan çeşitli cins ve miktardaki kaçak eşya ^{bulundurmaya} ilişkin eylemin siyasal ve ideolojik saikle işlendiğini belli eden dosyada somut kanıt rastlanmamıştır. Bu nedenlerle suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olmadığı, tersine sanıkların her zaman ve her yerde izlenen biçimde 1918 sayılı Yasa kapsamına giren bir kaçakçılık suçunu işlemiş oldukları, saptanmıştır.

Suçun, 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı Yasa ile eklenen ek-4. maddesi kapsamında da görülerek sıkıyönetim askeri mahkemesinin görevli kabul edilebilmesi için, anılan ek-4. maddenin gerekçesinin ortaya konulması sorunun çözümü için yeterlidir. Söz konusu gerekçede "....., kaçakçılık suçları ister kullanma ve tüketim veya ticari nitelikte olsun, isterse teşekküllerce veya toplu şekilde işlenen mahiyet ve nitelikte olsun, kural olarak bu suçlara yine adliye mahkemelerinde bakılacaktır. Büyük sayılara ulaşan çok sayıda ve değişik hükümleri içeren mevzuata dayanan ve ihtisasa ilişkin bulunan bu nevi davaların, geniş çapta sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine alınması düşünülmemiştir. Ancak, münferit, toplu veya teşekküllerce işlenmekle beraber boyutları itibarıyla yukarıda açıklanan yönleriyle devletin iç ve dış güvenliğini tehdit edecek dereceyi ihraz etmiş kaçakçılık suçlarına bakmak görevi bu ek madde ile sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine dahil edilerek..... denmektedir."

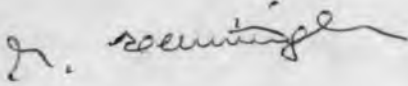
Sanıklarda yakalanan kaçak eşyanın değerinin bir milyon/lira civarında olduğu gözönüne alındığında eylemin ek-4. maddede amaçlanan biçim ve genişlikte olmaması ve bu nedenle de devletin siyasi, mali, iktisadi, askeri, idari güvenliğini bozacak nitelikte bulunmaması açısından, davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle, Gaziantep 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Gaziantep 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2.2.1981 günlü, 1979/192, 1981/12 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 21.6.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Kenan Terzioğlu



Üye

İsmail Oğuz

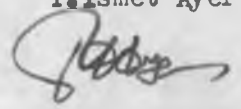


Üye

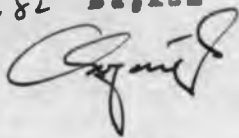
Nevzat Doğan

Üye

Y. İsmet Ayer

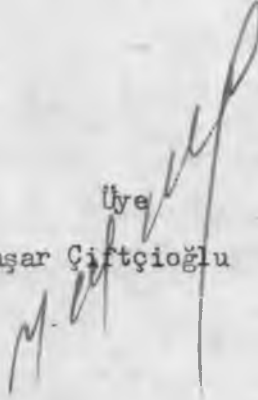


Bu kararın Resmi gazete'de
yayımlı uygundur.
13.9.82 Başkan



Üye

Yaşar Çiftçioğlu




Üye

Hasan Celikkale



Üye

Nail Yücel



2.7.1982

i/c