

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

Esas No : 1982/420

Karar No : 1982/399

ÖZET : Sıkıyönetim ilânından sonra iş-
lenmekle beraber, sıkıyönetim ilânına n
den olan olaylara ilişkin bulunmayan v
2354 sayılı Yasa kapsamına girmeyen su
lara ait davaların Adli Yargı yerinde
görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

+

Davacı : K.H.

Sanıklar : Salih Ülper ve Arkadaşları.

O L A Y : 12.5.1980 günü, sanıkların; toplu halde teşekkül vücuda getirerek
uyuşturucu madde kaçakçılığı yaptıklarının emniyet kuvvetlerine ihbarı üzerine girilen
seri operasyonlar sonucu, sanıklardan Salih Ülper ve Abdullah Tüzün'ün, suç tarihinde 16 kı
411 gr. uyuşturucu madde ile birlikte yakalandıkları, öteki sanıkların bu suça katıldıkları
ileri sürülerek, sanıkların uyuşturucu madde kaçakçılığı yapma suçundan dolayı, eylemlerine
uyan TCK.nun 403/1-2. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle, Mardin C. Savcılığı'nca haklarında kamu davası açılmıştır.

Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi, 16.10.1981 gününde, 1980/67, 1981/86 sayı ile;
yakalanan uyuşturucu maddenin dış piyasa değerinin iki milyar lira civarında olduğu, suçun
1402 sayılı Yasa'nın 15/d maddesi kapsamına girdiği, keza 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı
Yasa ile eklenen Ek-4. maddeye göre devletin siyasi, malî, iktisadi, askerî ve idarî güvenliğini
bozacak nitelikteki kaçakçılık suçlarına ait davalara, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde
bakılması gerektiği, sıkıyönetim komutanlığı görüşüne göre, suçun, 1402 sayılı Yasa
kapsamına girdiği, bu nedenle davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi, 18.5.1982 gününde,
1982/232 sayı ile; suçun 1402 sayılı Yasa'ya 2354 sayılı Yasa ile eklenen Ek-4. madde
kapsamına giren suç niteliğinde olmadığı, sanıkların eyleminin kazanç amacına yönelik
kaçakçılık aşamasından ileriye gitmediği, keza eylemin sıkıyönetim askeri mahkemelerinin
el koyduğu davalarla bağlantısının bulunmadığı, davaya Adli Yargı yerinde bakılmasının
gerektiği kanısıyla, görevli yargı yerinin belirlenmesi için, 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesine
göre Mahkememizle başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık
Mahkemesi Ceza Bölümü, Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet
Ayer, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmalarıyla yaptığı,
21.6.1982 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M. İlhan Dinç'in raporu
ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı
Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Demir Akarsu-

nun davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp, düşünüldü :

Sanıklara atılı suç, 26.4.1979 günü Mardin İli'nde ilân olunan sıkıyönetimden sonra, 12.5.1980 tarihinde işlenmiştir.

Sıkıyönetim ilânından sonra işlenen bir suçta sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi için suçun; sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunması ve 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesinde yazılı suçlardan olması gerekir.

Hernekadar suç, 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesi d bendinde yazılı suçlar kapsamına girmekte ise de; suçun, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlendiği hususunda dosyada hiçbir kanıt bulunmamakta, aksine sanıkların eyleminin kazanç amacına yönelik güncel bir kaçakçılık suçu olduğu ortaya çıkmaktadır.

Öte yandan 1402 sayılı Yasa'ya, 2354 sayılı Yasa ile eklenen Ek-4. madde hükmünün olayda uygulanma olanağı bulunmamaktadır. Zira anılan maddenin 2. fıkrası, 1402 sayılı Yasa'nın 13. ve 14. maddeleri kapsamına giren kaçakçılık suçlarına ilişkin görev hükümlerini saklı tutmuştur. Yukarıda belirlendiği gibi eylemin 13. ve 15. madde ile ilgili bulunmamaktadır. Bir an için olayda Ek Geçici 4. maddenin uygulama olanağı bulunduğu düşünülse bile, bu kaçakçılığın niteliği ve işleniş biçimi itibarıyla devletin, siyasi, malî, iktisadî, idarî ve askerî güvenliğini bozacak nitelikte bir kaçakçılık suçu olduğu da düşünülemez.

Açıklanan nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine, bu nedenle Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 16.10.1981 günlü, 1980/67-1981/86 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı'da görülmesine, Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 16.10.1981 günlü, 1980/67-1981/86 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 21.6.1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Kenan Terzioğlu

Üye

İsmail Oğuz

Üye

Kevyat Doğan

Üye

Yasmet Ayer

Üye

Yaşar Çiftçi

Üye

Hasan Çelikkale

Üye

Nail Yücel

t.ö.

1.1