

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/456

KARAR NO : 1982/571

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Hıdır Arslan ve Ahmet Çitil

O L A Y : 1976 yılında Malatya Cezaevinden Arapkir Cezaevine gönderilen sanıklardan Ahmet Çitil'in, temin ettiği, Halkın Sesi Dergileri ile, Devrimci-Yol Dergilerinden bazılarını komünizm propogandası yapmak gayesiyle okuduğu ve okuttuğu, ayrıca el yazmasıyla hazırladığı Devrim nedir, Lenin, Mao, Stalin, Dimitri ve Enver Hoca kimlerdir, Sosyalizm ve Komünizm nedir, Yaşasın Maksizim, Leninizm gibi yazıları, yine cezaevinde bulunan öteki hükümlü ve tutuklulara okuttuğu, bu yoldaki fikirleri benimsemelerine ve öğrenmelerine yardımcı olduğu, öteki sanık Hıdır Arslan'ın, Ahmet Çitil'den aldığı dergi ve yazıları okuduğu ve okuttuğu, böylece Ahmet Çitil'in fiilini devam ettirdiği, bu suretle sanıkların 1976-1977 yıllarında komünizm propogandası yapma suçunu işledikleri ileri sürülerek, Malatya C. Savcılığına haklarında kamu davası açılmıştır.

Malatya Ağır Ceza Mahkemesi : 27-12-1978 gününde, 1978/297-293 sayı ile; atılı suçun, Sıkıyönetim ilânına sebep olan suçlardan bulunduğu, 1402 sayılı yasa'nın 13. maddesine göre davaya bakmanın mahkemelerinin görevi dışında kaldığı,

Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi : 25-11-1980 gününde, 1980/2-314 sayı ile; atılı suçun, Sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği, ve bağlantı koşulu nu içermediği, davaya bakmanın mahkemelerinin görevine girmedikleri,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece; Her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Kenan Terzioğlu'nun Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Y. İsmet Ayer, Cezmi Elgin, Yaşar Çiftçioğlu, Hasan Çelikkale ve Nail Yücel'in katılmalarıyla yaptığı, 12-7-1982 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoglu'nun davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu bağımındaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşünülür.

Suç, Sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiştir.

Atılı suçlar, niteliklerine, işleniş biçimlerine göre, MGK'nın 7 sayılı kararı, 4.

maddesi kapsamında ve Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmaktadır.

Ancak suç; Sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiğinden ve Sıkıyönetim Askeri Mahkemelerinin el koyduğu davalarla genel ve ortak amaç içerisinde ve 4-5-1982 günlü, 1/1 sayılı ilke kararında öngörüldüğü biçimde, örgütsel ve organik bağlantılı olduğu yolunda yeterli ve somut kanıt bulunmadığından, 1402 sayılı yasa'nın 13/a-b maddesindeki süre ve bağlantı koşulları gerçekleşmemiştir.

Bu nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Malatya Ağır Ceza Mahkemesi nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmiştir.

SONUC : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Malatya Ağır Ceza Mahkemesinin 27-12-1978 günlü, ve 1978/297-293 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 12-7-1982 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Kenan Terzioğlu

Üye

İsmail Oğuz

Üye

İsmet Ayer

Üye

Cezmi Elgin

Üye

Yaşar Çiftçioğlu

Üye

Hasan Çelikkale

Üye

Nail Yücel

26.8