

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/592
KARAR NO : 1983/1110 108

K A R A R

ÖZET :1402 Sıkıyönetim Yasa'sının
2354 sayılı yasa ile ek-4.maddesi
kapsamına giren suçlara ait davanın
Askeri Yargı yerinde görülmesi gerek
tiği hk.

Davacı : K.H.
Sanık : Şeyho Yılmaz

O L A Y : Suç tarihi olan 30-10-1979 günü, sanığın sevki ve idaresindeki römorkla İran'dan Gürbulak sınır kapısından Türkiye'ye girerken, gümrük görevlilerince aramada yapılan aramada emanette kayıtlı bulunan 112 kg. uyuşturucu maddenin elde edilmiş olduğu, Adli Tıp Meclisine gönderilen bu maddenin yapılan tahlil sonucu morfin olduğunun anlaşıldığı, Ağrı C.Savcılığınca iddia olunarak, sanığın eylemine uyan TCK.num 403/1-2. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Ağrı Ağır Ceza Mahkemesi: 17-4-1981 günü, 1981/117-57 sayı ile; davanın suç vasfı ve mahiyeti itibari ile 1402 sayılı yasa'nın 15/4. maddesine uygun olduğu,

Erzurum 9. Kolordu Komutanlığı yazıları anlaşıldığı gerekçesi ile mahkemenin görevsiz olduğuna karar vermiştir.

Erzurum-Kars İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi: 6-1982 günü, esas-1981/212 sayı ile; atılı suçun, sıkıyönetim ilânından çok önce işlendiği, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylarla ilişkili olmadığı ve görülmekte olan davalarla bağlantısının bulunmadığı gerekçeleriyle, 2247 sayılı yasa'nın 19. maddesi uyarınca görevli Yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Ali Suat Erkoç, Yaşar Çiftçioğlu, Ergun Argon ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı, 21-3-1979 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganiolu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşüldü.

Suç, Ağrı ilinde 20-4-1980 günü ilân edilen sıkıyönetimden önceki üç ayın dışında, 30-10-1979 da Gürbulak sınır kapısında işlenmiştir.

Öncelikle, iddianamede uyuşturucu madde ithali olarak nitelendirilerek Türk Ceza Yasa'sının 403. maddesi ile cezalandırılması istenen eylemin genel bir tanımını yapmak, bu suçun bir kaçakçılık suçu olup olmadığını saptamak, bunun için de konuya ilişkin yasa hükümlerini incelemek gerekir. TCK.num 403. maddesinde ceza yaptırımına bağlanan eylem " uyuşturucu maddeleri ruhsatsız veya ruhsata aykırı olarak imal, ithal, ihraç veya hut bu fiillere teşebbüs etmek" olarak belirlenmiştir.

1918 sayılı kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun 1. maddesi; hangi fiilleri işlemenin kaçakçılık suçu oluşturduğunu belirlemiştir. Anılan maddenin 2. bendine göre " Türkiye'ye ithali veya Türkiye'den ihracı yasak olan herhangi bir madde veya eşyayı ithal veya ihraç veya bunlara teşebbüs etmek", 3. bendinde ise " 2. bendde yazılı kaçak eşyayı yurt içinde bir yerden başka bir yere nakletmek veya satın almak, satışa çıkarmak veya alınıp satılmasına aracılık etmek" eylemlerinin kaçakçılık olduğunu hükme bağlamıştır. O halde mevzuatta yer alan bu hükme göre; kaçakçılık amacı ile kaçakçılık fiilini işlemeyi veya kaçakçılığa kalkışmayı, genelde kaçakçılık suçu olarak tanımlamak mümkündür. Çünkü ithal ve ihraç bir maddenin ülkeye (yasa'ların izin verdiği maddelere münhasır olarak) giriş ve çıkış kapılarında gümrük mevzuatına uygun bir biçimde sokulması veya çıkarılması halidir. Uyuşturucu maddeler ise; ihraç ve ithali men edilen maddelerdir. Bu genel tanım uyarınca kaçakçılık suçları; kaçakçılık eylemleri ile ilgili olarak ve güncel tabirleri ile, bir yandan gümrük kaçakçılığı, döviz kaçakçılığı, uyuşturucu madde kaçakçılığı, öte yandan silâh kaçakçılığı, tekel maddeleri kaçakçılığı gibi maddeleri kapsayan özel bir suç türüdür. Bu itibarla Türk Ceza Yasa'sının 403. maddesinde yaptırıma bağlanan eylemin güncel tabiri ile uyuşturucu madde kaçakçılığı olduğu kuşkusuzdur.

...../.....

Nitekim, uyuşturucu Maddelerin Murakabesine Dair 2313 sayılı yasa'nın 27.maddesinde, Türk Ceza Yasa'sınının 403. ve devamı maddelerinde yer alan suçların 1918 sayılı yasa hükümleri uyarınca yargılamalarının yapılacağına öngörülmesi de bu görüşü doğrulamaktadır.

Öte yandan 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasa'sına 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.maddede " Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair 1918 sayılı yasa ile kaçakçılıkla ilgili diğer yasa'ların özel hükümlerinin " sıkıyönetim askeri mahkemelerince de uygulanacağı hükme bağlanmış bulunduğundan, madde gerekçesinde de " Uyuşturucu maddeler kaçakçılığı" ibaresine yer verilmiş olduğundan, uyuşturucu madde ithal veya ihracını, yukarıda genel olarak tanımlanan kaçakçılık suçlarından soyutlamaya olanak bulunmadığı açıkça görülmektedir.

Kaçakçılık suçları ile ilgili davalara bakmak özel bir ihtisası ve geniş bir genel kültürü ve çok dağınık olan kaçakçılık mevzuatını iyi bilmeyi gerektirdiğinden, bu suçlara bakma görevi kural olarak Adli Yargı yerlerine yani ceza mahkemelerine aittir. Ancak, istisnai olarak sıkıyönetim ilân edilen yerlerde, sıkıyönetim ilânından önce veya ilândan sonra işlenen kaçakçılık suçlarına, 1402 sayılı yasa ve bu yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.maddede yer alan koşulların gerçekleşmesi halinde sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılması da anılan yasa gereğidir. Bu nedenle, kaçakçılık suçlarına sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesinin koşullarını, anılan yasa maddelerine göre belirlemek ve bunların bu suçlarla ilgili olarak görev alanlarını saptamak gerekir.

Bir kaçakçılık suçunun işlenmesi halinde, bu suçta Adli veya Askeri Yargı yerlerinden hangisinde bakılacağına belirlenmesinde, öncelikle suçun işlendiği tarihe bakmak gerekir. Şayet suç, sıkıyönetim ilânından önce işlenmiş ise; 1402 sayılı yasa'nın 13. maddesindeki, sıkıyönetim ilânından sonra işlenmiş ise; aynı yasa'nın 15.maddesindeki koşulların gerçekleşip gerçekleşmediği araştırılmak, bu koşullar yok ise aynı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.maddedeki koşulların var olup olmadığı incelenmek gerekir. Bu bakımdan anılan maddeler ve bu maddelerde yer alan koşullar sırası ile ele alınmalıdır.

A- 1402 sayılı yasa'nın 2301 sayılı yasa ile değişik 13.maddesi, sıkıyönetim ilânından önce işlenen suçlarda sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevlerini belirler. Anılan maddeye göre; sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunması koşulu ile; sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içinde işlenen veya bu koşul olsun veya olmasın 6136 sayılı yasa'nın 12. maddesindeki suçlar sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine girmektedir.

Şu hale göre, bir kaçakçılık suçu, sıkıyönetim ilânından önceki üç ay içinde işlenmiş ve sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin yani, bunu ortaya koyan kanıt elde edilmiş ise, bu suçta sıkıyönetim askeri mahkemesinde bakılacaktır. Öte yandan aynı madde uyarınca, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkinlik koşulu aranmadan 6136 sayılı yasa'nın 12.maddesinde belirlenen suçlar sıkıyönetim ilânından önceki üç ayın içinde işlenmiş ise, bu suçlar da sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görev alanına girmektedir. Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkinliğin Anayasa'da belirlenen sıkıyönetim ilân nedenleri ve sıkıyönetim ilânına ilişkin karar içeriğinden araştırılacağı tabiidir.

Aynı maddenin (b) bendine göre; sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenen bir suçta, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılması için, suçun sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkinliği ön koşulu dışında bu suçun, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan herhangi bir dava ile genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olmak koşulunun da gerçekleşmesi gerekir. Bu duruma göre, bir kaçakçılık suçu sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiş ise; anılan suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olması ve sıkıyönetim askeri mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir dava ile genel ve ortak amaç içinde bağlantısının gerçekleşmesi halinde, bu suçta bakma görevi sıkıyönetim askeri mahkemelerine aittir.

B- 1402 sayılı yasa'nın 2301 sayılı yasa ile değişik 15.maddesinde sıkıyönetim ilânından sonra işlenen suçlarda sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevi belirlenmiştir. Bu maddeye göre, sıkıyönetim ilânından sonra işlenen bir suç, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin ve bu maddenin muhtelif bentlerinde sayılan suçlardan biri kapsamına giriyor ise; bu suçlara bakma görevi sıkıyönetim askeri mahkemelerindedir. Bu itibarla, sıkıyönetim ilânından sonra işlenen kaçakçılık suçuna, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi için bu kaçakçılık suçunun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkinliğini tesbit etmek ve anılan maddenin muhtelif bentlerinde yazılı suçlardan olup olmadığını belirlemek gerekir. Anayasa'nın sıkıyönetim ilân nedenlerini gösteren maddesi ve sıkıyönetim ilânı kararlarında yer alan nedenlere bakılarak ve elde olunan kanıtlar serbestçe değerlendirilerek bir kaçakçılık suçunun sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkinliği tesbit olunabilir. Bundan sonra anılan suçun, 15.maddenin muhtelif bentlerinde sayılan suçlar kapsamına girip girmediğinin belirlenmesine geçilir. 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinin (d) bendinde yer alan TCK.num 2.kitabının 7.babında yazılı kamunun selâmeti aleyhine işlenen suçlardan 403. ve devamı maddelerindeki uyuşturucu madde kaçakçılığı suçları ile (f) bendinde gösterilen 6136 sayılı yasa ve özellikle silâh kaçakçılığına ilişkin 12.maddede yazılı suçlar, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenmiş ise; 15.madde kapsamına girdiğinden bu suçlara bakma görevinin sıkıyönetim askeri mahkemelerine ait olduğundan şüphe edilemez. Öteki kaçakçılık suçlarına gelince; bunlar sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olarak işlenseler dahi, 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinde yer alan suçlar kapsamına girmediğinden, bu suçlara bakma görevinin sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevi dışında olduğu açıktır. Bunun için bu suçlar bakımından, 1402 sayılı yasa'da özel olarak yer alan ve görevi düzenleyen öteki hükümlere bakmak gerekir. Bu hüküm ise; anılan yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen- ek-4.maddede yer almaktadır.

Anılan ek-4.madde ile getirilen düzenlemeye gelince; öncelikle bu madde 1402 sayılı yasa'nın 13.ve 15.maddeleri kapsamına giren kaçakçılık suçlarına ilişkin görev hükümlerini saklı tuttuğundan, bu maddeler kapsamına giren kaçakçılık suçlarında görevli Yargı yerinin tayininde anılan maddelerdeki koşulların yukarıda belirlendiği şekilde araştırılması gerekir. Bu koşullar yok ise; ek-4.maddede ki koşulların gerçekleşip gerçekleşmediğine bakmak ve kaçakçılık suçunun ek-4.madde kapsamına girip girmediğini belirlemek gerekir. 1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen, 13.ve 15.madde kapsamı dışındaki kaçakçılık suçlarına, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesini koşullarını belirleyebilmek için öncelikle anılan maddenin gerekçesi ve komuluş amacı gözden geçirilmelidir.

Şayet bir kaçakçılık suçu, 1402 sayılı yasa'nın 13.ve 15.maddeleri kapsamına girmiyorsa, yani sıkıyönetim ilânından önceki üç ayda işlenmiş ve fakat sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkinliği veya üç ay dışında işlenmiş ve bağlantı koşulunu içermiyor veya sıkıyönetim ilânından sonra işlenmekle beraber, sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin olmadığı gibi, 15.maddedeki bentlerde yazılı kaçakçılık suçlarında değilse, bunların miktar ve boyut itibari ile devlet güvenliğini ihlâl edici nitelikte nedeniyle, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görev alanına sokulmasında yarar görülmesi sonucu, 2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesi kapsamına alınması gerekmiştir.

Öte yandan, 1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.maddenin gerekçesinde "..... kaçakçılık suçları ister kullanma veya tüketim veya ticari nitelikte olsun, isterse teşekküllerce veya toplu şekilde işlenen mahiyet ve nitelikte olsun, kurulum olarak bu suçlara yine Adliye Mahkemelerinde bakılacaktır. Büyük sayılara ulaşan, çok sayıda ve değişik hükümleri içeren mevzuata dayanan ve ihtisasa ilişkin bulunan bu nev' davaların geniş çapta sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine alınması düşünülmemiştir. Ancak münferit veya teşekküllerce işlenmekle beraber, boyutları itibariyle devleti iç ve dış güvenliğinin tehdit edecek dereceyi ihraz etmiş kaçakçılık suçlarına bakmak görevi bu ek-4.madde ile sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine dahil edilerek .. " denmektedir.

Bu gerekçe ve amaçla sevk edilen ek-4.madde " Devletin; siyasi veya mali veya iktisadi veya askeri veya idari güvenliğini bozacak nitelikteki kaçakçılık suçunu işleyenler ile, sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine giren suçları işleyenlerin fiillerine iştirak halinde olmasa bile, bunlara her ne şekilde olursa olsun yardım ettiği anlaşılan kaçakçılık suçları sanıklarının kaçakçılık davalarına bakmak görevi kanunun 13.maddesindeki zaman kaydına bakılmaksızın sıkıyönetim askeri mahkemelerine aittir.

Kanunun 13.ve 15.maddeleri kapsamına giren kaçakçılık suçlarına ilişkin görev hükümleri saklıdır." hükmünü taşımaktadır. Anılan maddeye göre, bir kaçakçılık suçuna sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılabilmesi için; 1402 sayılı yasa'nın 13.ve 15.maddeleri kapsamına giren kaçakçılık suçlarına ilişkin ve yukarıda açıklanan görev hükümleri saklı kalmak ve aynı yasa'nın 13.maddesindeki zaman kaydına tabi olmamak üzere suçun;

a) devletin; siyasi veya mali veya iktisadi veya askeri veya idari güvenliğin bozacak nitelikteki bir kaçakçılık suçu olması,

b) Sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görevine giren suçları işleyenlerin fiillerine iştirak halinde olmasa bile, bunlara her ne şekilde olursa olsun yardım ettiği anlaşılan sanıkların işlediği bir kaçakçılık suçunun bulunması gerekir.

Şu hale göre; anılan maddenin konuluş amacı, gerekçesi ve madde metninin birlikte değerlendirilmesi sonucu, şayet bir kaçakçılık suçu nitelik ve boyutları itibarıyla devletin iç ve dış güvenliğini tehdit edecek dereceyi bulmuşsa, bu suçlara istisnai olarak sıkıyönetim askeri mahkemelerinde bakılacak, aksi halde bu suçlara bakma görevi Adli Yargı yerlerine ait olacaktır.

Bu genel açıklamanın ışığı altında, incelenen dosya içeriğinden; suç, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiğinden ve suçun, sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkinliğini ortaya koyan hiç bir somut kanıt yer almadığından ve bağlantılı bulunuşunu da içermediğinden, 1402 sayılı yasa'nın 13.maddesinde öngörülen koşullar gerçekleşmediği gibi, 1402 sayılı yasa'nın 15.maddesinin de esasen olayda uygulama olanağı bulunmamaktadır.

Bu itibarla; olayda 1402 sayılı yasa'ya 2354 sayılı yasa ile eklenen ek-4.madde koşullarının var olup olmadığının araştırılması ve görev sorununun anılan maddeye göre çözümü gerekir.

Görevi saptarken, kaçakçılığın ek-4.maddede yazılı boyuta ulaşmış ve ulaşmadığı hususu sadece maddi değer esas alınması ile değil, dava konusu eylemin icra edilmesinde öngörülen gaye ve kaçırılan eşyanın niteliği de göz önüne alınmak suretiyle devletin siyasi, mali, iktisadi, askeri veya idari güvenliği yönünden doğurabileceği tehlike ve zararın boyutları değerlendirilmek suretiyle tesbit edilmek gerekir.

Dava konusu olayın tüm yönleri ele alınmadan, yalnızca suçun türü ve maddi değerinin esas alınması suretiyle kaçakçılığın ek-4.maddede yazılı boyuta ulaşmış ve ulaşmadığı hususunun tesbiti doğru olmaz. Zira, suçun işlenme şekli, eylemin niteliği, suçtan zarar görene verilecek zararın ve yaratılan tehlikenin ağırlığı, kastın yoğunluğu, suçun ağırlığı, suçluların sosyal ve psikolojik durumları, mizaç ve memuriyetleri, ifa ettikleri görevin gerekleri ve kaçırılan eşyanın niteliği, değişiklik göstereceğinden, genel olarak bir suçun başka bir suça ve hiç bir suçlunun diğerine benzediği kabul edilemez. Bu bakımdan görevi saptarken kaçakçılığın ek-4.maddede belirtilen boyuta ulaşmış ve ulaşmadığı hususu sadece maddi değer ve suç türünün esas alınması suretiyle değil, yukarıda belirtilen ölçüler göz önünde bulundurulularak ve sonuç olarak dava konusu olayın tüm yönleri değerlendirilerek sözü edilen ek-4.madde koşullarının gerçekleşip gerçekleşmediği belirlenmelidir.

Sanığın aracında ele geçirilen ve Adli Tıp raporunda "Morfin" olduğu belirli madde ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık İstihbarat Dairesi Başkanlığı Narkotik Şubesinden, söz konusu maddenin niteliği, yurt içi ve yurt dışındaki piyasa değeri, ne kadar zehirleyici etkiye sahip bulunduğu hususlarına ilişkin 14-Ocak-1983 günlü, 9251 sayılı yazıda; 112 kg.morfinin 1 kg.mının yurt içinde

değerinin ortalama 600.000- 700.000 TL., yurt dışı fiyatının ise; 6.000.000- 7.000.000 TL. değerinde olduğu, söz konusu maddenin bir takım işlemlerden geçirildikten sonra 101.kg. eroin maddesine dönüştürüldüğü, saf eroinin %85 morfin ihtiva ettiği, ülkemizde 1 kg. saf eroin fiyatının ise; 1.250.000- 1.500.000 TL. arasında bulunduğu, yalnız saf eroinin %85 morfin ihtiva ettiği için insan vücuduna zerk edilmesine olanak bulunmadığından %85 morfini, %3'e düşürebilmek için kullanmadan önce 1 kg. saf eroine 10. kg. şekeri (laktik) ilâve edildiği, bu durumda 1 kg. saf eroinin 11 kg. eroine dönüştürülerek kullanıldığı, bir eroin bağımlısının günde ortalama 1 veya 1,5 mg. eroin kullanabileceği belirtilmişti.

Aynı konuda Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Dekanlığından söz konusu maddenin niteliği ve kullanma biçimi ve ne kadar zehirleyici etkiye sahip bulunduğu hususundaki yazımıza gelen ve anılan fakültenin Farmakognozi ve Farmakoloji Anabilim Dalı Başkanlıklarının görüşlerini belirten 10-2-1983 gün, 1983/12 sayılı cevap yazılarında; morfinin alışkanlık, bağımlılık yapan bir madde olduğu, muhtat olarak HCL tuzu halinde cilt altı enjeksiyonu suretiyle uygulandığı, bir kezlik maksimum dozun 0,030 gr., bir gün lük maksimum dozun ise 0,100 gr. olduğu, yeterince yüksek dozda alındığında solunum depresyonu sonu koma ve ölüm meydana getirdiği, bağımlılık yapması nedeniyle toplum açısından zararlı bir madde oluşunun bu özelliğinden kaynaklandığı belirtilmektedir.

Narkotik Şube raporuna göre, anılan maddenin Türkiye'deki değerinin 112.kg. morfin üzerinden hesaplandığında 78.400.000 TL. veya 101 kg. eroin olarak hesaplandığında yaklaşık 151.500.000 TL. tuttuğu göz önüne alındığında, bu parasal değer devletin mali veya iktisadi güvenliğini sarsacak nitelikte ve boyutta bulunmadığı açıktır.

Ancak uyuşturucu maddelerin verdiği alışkanlık (tokricomanie) insanlık için büyük tehlikeler doğurduğundan üzerinde önemle durulması ve büyük dıyarlık gösterilmesi gereken bir konudur. Bu nedenle, Uluslararası ilişkilerin artması üzerine bu konudaki çalışmalar yoğunlaşmış ve uluslararası anlaşmalar yolu ile bunlarla savaşmak zorunluluğu doğmuştur. Bu amaçla çeşitli anlaşmalar yapılmış (1912-1925-1931-1936-1946-1948-1953-1961) ve örgütler kurulmuştur. Afyon Daimi Merkez Komitesi, Kontrol Organı, Dünya Sağlık Örgütü, Uluslararası Cınai Polis Örgütü gibi.

1933 yılında kabul edilen 2108 sayılı yasa ile 1913 yılında LAHAY'de imzalanan afyon mukavelesi ve ek protokolü ile 1925 ve 1931 yıllarında Cenevre'de imza edilen afyon mukavelenameleri ve protokollerine hükümetimizin de katılması kabul edilmiştir.

İkinci Dünya Savaşından sonra kurulan Birleşmiş Milletler Örgütü, uyuşturucu maddelerin önemi nedeni ile, bu işlerle bir bütün olarak ilgilenmek amacı ile ve sürekli olmak üzere uyuşturucu maddeler komisyonunu ve ayrıca Dünya Kaçakçılık Komitesini kurmuştur. Bir çok ülkede sayıları yüz binlere ve hatta bazılarında milyonlara varan uyuşturucu madde bağımlıları ile etkin bir mücaadeleye girişilmiştir. Bu amaçla 1953 yılında hazırlanan bir protokolla afyon ekimi ve diğer tarımsal uyuşturucu maddeler sıkı bir denetime bağlı tutularak ekiminden tüketimine kadar bütün evrelerde sınırlamalara tabi tutulmuştur. Bu sınırlamalara uymayan ülkelere karşı anketler açmak ve hatta ihracatını önlemek için ambargolar koymak yetkisi tanınmıştır. Bu protokola imza atan 30 devlet arasında ülkemiz de yer almış, aldığı idari ve adli önlemlerin yanı sıra 1953 yılında TCK. yasa'sın bu amaçla değişiklik yaparak söz konusu suçlar için Ağır Ceza yaptırımları koymuştur.

Daha sonra, bütün uyuşturucu maddelere ilişkin mevzuatı tek metin halinde birleştirmek amacı ile Birleşmiş Milletler bünyesinde hazırlanan ve 1953 protokolü hükümlerini içeren ancak daha önce yapılan anlaşma hükümlerini ortadan kaldıran Uyuşturucu Maddeler Dair 1961 Tek Sözleşmesine 5-1-1967 günlü kanunla katılmıştır. (Katılmanın uygun bulunduğuna dair kanun)

Uyuşturucu maddelerin günden güne artan bir hızla sosyal yaşamda büyük yıkıntılara yol açtığı ve insanlık için iktisadi ve toplumsal tehlikeler doğurduğu hususunda kuşku ve duraksamaya yer bulunmamaktadır. Bu nedenledir ki bu maddeler ve türevleriyle savaş, devletlerin kudret ve sınırlarını aşarak uluslararası bir sorun haline gelmiş ve yukarıdan beri anlatıldığı üzere bu konuda pek çok anlaşma yapılmış ve örgüt kurulmuştur.

Dava konusu olayda ele geçirilen morfinin kullanılabilir hale geldiğinde ulaştığı

miktar ve bir eroin bağımlısının günde ortalama 1, 1.5 mg.kullandığı göz önünde tutulduğunda,söz konusu miktardaki uyuşturucu madde ile ne büyük bir kitlenin zehirlenebileceği açıkça ortadadır.

Olay tarihi olan 30-10-1979 günü sanığın sevk ve idaresindeki araçla İran'dan Gürbulak sınır kapısından Türkiye'ye girerken Gümrük görevlilerince yapılan arama sırasında da 112.kg.morfin bulunduğu iddia edilerek sanık hakkında Türk Ceza Yasa'sının 403/1-2. maddesinin uygulanması istemi ile Ağrı C.Savcılığınca kamu davası açıldığına,suçun işlenme şekli,yakalanan uyuşturucu maddenin miktarı ve niteliği itibariyle halkın sağlığı yönünden doğuracağı zarar ve tehlikenin ağırlık ve vehameti göz önüne alındığında; tetkik konusu kaçakçılık olayının ek-4.maddede yer alan ve halkın sağlığı ile sıkı sıkıya ilişkili olan,ayrıca bu toplumsal afetle savaşmak hususunda sıkı bir mücaadeleyi taahhüt ede ve buamaçla yapılan uluslararası anlaşmalara katılan ülkemizin " mali,iktisadi,idari ve siyasi" güvenliğini tehdit edecek ve bozacak boyut ve nitelikte olduğunun kabulü gerekir

Bu nedenle,2354 sayılı yasa'nın ek-4.maddesindeki koşullar gerçekleşmiş olmakla,davanın Askeri Yargı yerinde görülmesi ve Erzurum-Kars İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin başvurusunun reddine karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın,niteliğine göre,Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle, Erzurum-Kars İlleri Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 6-10-1982 günlü,esas-1981/212 sayılı başvurusunun reddine,Yaşar Çiftçioğlu'nun karşı oyu ile 21-3-1983 gününde kesin olarak karar verildi.

ve oy çokluğuyla

Başkan
Servet Tüzün

Servet Tüzün

Üye
İsmail Oğuz

İsmail Oğuz

Üye
Nevzat Doğan

Nevzat Doğan

Üye
Ali Suat Erkoç

Ali Suat Erkoç

Üye
Yaşar Çiftçioğlu

Yaşar Çiftçioğlu

Üye
Ergun Argon

Ergun Argon

Üye
Nail Yücel

Nail Yücel

Bu kararın Resmi Gazete'de
Yayımlanmasını
Başkan

Servet Tüzün

S.Y.