

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1982/63

KARAR NO :1983/508

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Durmuş Yıldız

C L A Y : Sanığın Eleşkirt 29. P.Al. Komutanlığı emrinde jandarma eri ola-

arak askerlik görevini yaptığı sırada ve olay tarihi olan 4.8.1978 günü müşteki Çvş. Hayrettin İnkaya'nın bölüğün lavabosunda unuttuğu kol saatini görüp faydalanmak kas-  
tı ile aldığı ve aynı gün içtima sırasında saati görüp görmediği kendisine sorulduğun-  
da bu hususu gizlediği ve bu suretle üstünün eynesinin çalmak suçunu işlediği iddia  
olunarak Askeri Ceza Kanununun 132. maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle Ağrı  
12. Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığı'nca hakkında kamu davası açılmıştır.

Ağrı 12. Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesi; 8.9.1980 gününde,  
1980/331-853 sayı ile; sanığa atılı suçun, vasıf değiştirdiği ve TCK.nun 516/1. mad-  
desindeki ısrar suçu olarak kabul edilmesi gerekeceği ve sanığın terhis edilmiş olma-  
sı dolayısıyla yargılamayı gerektiren ilginin kesildiği görüşü ile görevsizlik kararı  
vermiştir.

Eleşkirt Sulh Ceza Mahkemesi; 11.5.1981 gününde, 1981/28-39 sayı ile; su-  
çun, iki askeri şahıs arasında ve askeri mahalde vuku bulduğu ve askeri yargının gö-  
revli olduğu görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247  
sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık  
Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüsin'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç,  
Mustafa Aksoy, Osman Kayacan, Ergun Arçon ve Yavuz T. Özgen'in katılmaları ile yap-  
tığı 10.10.1983 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Fikret Erem'in raporu ile  
dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu  
yolundaki düşünce yazısı okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan  
Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Fer-  
hat Ferhanoglu'nun Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları  
dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Öncelikle sanığa atılı suçun, askeri suç olup olmadığının araştırılması gerekmektedir.

1632 sayılı Askerî Ceza Kanununun 1. maddesinde belirtildiği üzere Askerî Ceza Kanununda yazılı olan suçlar askeri suç olarak kabul edildiği gibi, TCK.nun da yazılı olup da o kanuna askeri ceza kanununca açıkca atıf yapılan suçlarda (örneğin 135., 132., 144., 146.) gibi askeri suç sayılmıştır.

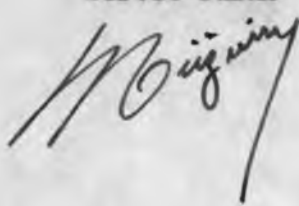
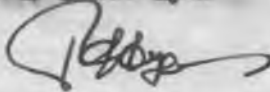


353 sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Kanununun 9. maddesinde " Askerî Mahkemeler kanunlarında aksi yazılı olmadıkça asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişileri aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçları suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler" denilmektedir. Yine aynı yasanın 17. maddesine göre askeri mahkemelerde yargılanmayı gerektiren ilginin kesilmesi daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemenin bakmak görevini değiştirmez. Ancak işlenen askeri bir suç değilse veya askeri bir suçla bağlı bulunmuyorsa soruşturmaya başlanmış olsa dahi askeri mahkemenin görevi sona ermektedir.

Sanığın eyleminden dolayı uygulanması istenilen kanun maddesi Askerî Ceza Kanununun 132. maddesidir. Askerî Yargı yerinde duruşmaya devam edildiği sırada sanık terhis olmuş askerlikle ilişkisi kesilmiştir. Ancak sanığın askeri kişi aleyhine ve askeri mahalde ve askeri ceza kanununda yazılı suç işlediği iddia olunarak kamu davası açıldığına olayın cereyan şekline göre, dava konusu eylemin sübutu halinde Askerî Ceza Kanununun 132. maddesinde yazılı askeri suç olarak tavsiye edilmesi icap edeceği ve asker kişilerin askeri mahkemelerde yargılanmalarını gerektiren ilginin kesilmiş olması, askeri suça ait davanın askeri yargı yerinde görülmesini değiştirmeyeceği cihetle, davanın Askerî Yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

Bu nedenle Ağrı 12. P. Zilmen Komutanlığı Askerî Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

.... / .....

**SONUÇ:** Anlaşmazlığın, niteliğine göre Askerî Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ağrı 12. P. Tümen Komutanlığı Askerî Mahkemesi'nin 8.9.1980 günlü, 1980/331-853 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 10.10.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Servet Tüzün	Y. İsmet Ayer	Ali Suat Erkoç	Mustafa Aksoy
			
	Üye	Üye	Üye
	Osman Kayacan	Ergun Argon	Yavuz T. Özgen
	