

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ÖZET : Hüküm uyumsuzluğu oluşmayan hal-
lerde başvurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1982/641
KARAR NO : 1983/23

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Mehmet Serbest

O L A Y : Vize C.Savcılığı 2-3-1981 günü sanığın işlediği bir suçtan dola-
yı beğçiler tarafından karakola getirildiği sırada sarhoş durumda (beni tevkif edecek
paşanın, kaymakamın, sıkıyönetimin, savcının, hakimin, polis, bekçinin anasını avradını sk.
edeyim) diye bağırdığı ileri sürülerek TCK.nun 572/1. madde ile cezalandırılması iste-
miyle Vize Sulh Ceza Hakimliğine kamu davası açmıştır.

İddianamenin altında sanık hakkında (devletin emniyet muhafaza kuvvetleri-
ne ve Adli'yenin manevi şahsiyetine hakaret etmek) suçundan evrakın tefrik edilerek
Kırklareli C.Savcılığına gönderildiği not edilmiştir.

Vize Sulh Ceza Mahkemesi: 16-7-1981 gününde, 1981/141-406 sayı ile; sanığın
TCK.nun 572/1., 59. maddelerine göre 1 ay 20 gün hafif hapis cezası ile mahkumiyetine ka-
rar vermiş ve bu karar temyiz edilmeksizin kesinleşerek 18-10-1981 günü infaz edilmiş-
tir.

Kırklareli C.Savcılığı : Aynı sanığın TCK.nun 159/1. maddesine giren suç
yönünden, Vize C.Savcılığınca kendisine gönderilen evrakın 20-3-1981 gününde görev yönün-
den, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığına göndermiştir. Adı geçen savcı-
lık 1-4-1981 günlü iddianame ile, sanığın 2-3-1981 günü işlediği, devletin emniyet muha-
faza kuvvetlerini ve Adliye'nin manevi şahsiyetini tahkir suçu ile sarhoşluk suçundan
ötürü TCK.nun 159/1. ve 572/1. maddelerle cezalandırılması istemiyle, sanık hakkında kamu
davası açılmıştır.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi: 4-9-1981 gün-
lü, 1981/222-692 sayı ile; sanığa atılı suçların, sabit görerek TCK.nun 159/1., 1402 sayı-
lı yasa'nın 17/1. ve TCK.nun 59. maddeleri uyarınca 1 yıl 10 gün süre ile ağır hapsine ve
TCK.nun 572/1., 59. maddeleri uyarınca 1 ay 20 gün hafif hapsine karar vermiş ve bu karar
da temyiz edilmeyerek kesinleşmiştir.

Böylece; aynı gün ve aynı anda işlenen bir tek sarhoşluk suçundan ötürü,
Vize Sulh Ceza Mahkemesi ve İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkeme-
lerinde verilmiş iki ayrı ceza hükmü kesinleştiğinden, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı
Askeri Savcılığı Milli Savunma Bakanlığı'na 13-8-1982 günlü yazıyla başvurarak Askeri
Mahkemeler Kuruluş ve yargılama yasa'sının 243. maddesi uyarınca, sıkıyönetim askeri mah-
kemesinin kararının (sarhoşluk suçundan ötürü verilen bir ay 20 gün hafif hapis cezası-
nın kaldırılması) için yazılı emirle bozma yoluna gidilmesini istemiştir.

.....

Milli Savunma Bakanı tarafından 13-10-1982 günlü yazı ile; Askeri Yargıtay Başsavcılığına, bu yönde yapılan başvuru üzerine, Askeri Yargıtay Başsavcılığı, 15-10-1982 günlü tebliğname ile dosyayı Askeri Yargıtay Başkanlığına sunmuştur.

Askeri Yargıtay 3. Dairesi: 26-10-1982 gününde, 1982/723-707 sayı ile; (cezada teklik kuralı uyarınca aynı suçtan iki ceza verilmemesi gerekiyorsa da, aynı konu hakkında iki değişik yargı yeri olan Adli ve Askeri Yargı yerlerinin verdiği iki kesinleşmiş hüküm bulunduğu ve yargı yerinde hüküm uyumsuzluğu mevcut olduğundan, evveleminde hangi yargı yerinin görevli olduğunun tesbiti gerekeceğinden, bu işe Uyuşmazlık Mahkemesi Kanununun 24. maddesi uyarınca, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevi dahilinde olması nedeniyle bu hüküm uyumsuzluğunun halli için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesi gerektiği bu itibarla, anlaşmazlığın yazılı emir konusu yapılamıyacağı cihetle istemin reddine) karar vermiştir. Dosya bu nedenle Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, İsmail Oğuz, Nevzat Doğan, Y. İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Osman Kayacan ve Nail Yücel'in katılmaları ile yaptığı, 14-2-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yavuz Öğüt'ün hüküm uyumsuzluğu oluşmadığından başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Olay yukarıda açıklandığı üzere aynı sarhoşluk suçundan dolayı sanığın Adli ve Askeri Yargı yerlerince zuhulen iki defa mahkum edilmesinden ibarettir.

2247 sayılı yasa'nın 24. maddesine göre, hüküm uyumsuzluğunun varlığının kabulü için sanığın, fiilin ve maddi olayların aynı olması koşulu ile birlikte kararlar arasında çelişki bulunması koşulunun da gerçekleşmesi gerekir. Oysaki olayda kararlar arasında bir çelişki mevcut değildir.

Sadece sanık hakkında sarhoşluk suçundan Vize C. Savcılığı kamu davası açıp ~~bir~~ sanık bu suçtan mahkum olduğu halde İstanbul Sıkıyönetim Savcılığınca zuhulen ikinci bir dava açmış ve ikinci bir mahkumiyet hükmü verilmiştir. Bu durumda hüküm uyumsuzluğunun olduğundan söz etmeye olanak yoktur.

Hüküm uyumsuzluğunun varlığı için öngörülen koşullar oluşmadığından, başvurunun reddi gerekir.

...../.....

SONUC : Vize Sulh Ceza Mahkemesi ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 2592 sayılı yasa ile değişik 24.maddesinde hüküm uyumsuzluğunun varlığı için öngörülen koşulların tümü gerçekleşmediğinden, başvurunun reddine, 14-241983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

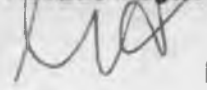
Başkan
Servet Tüzün



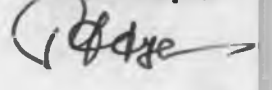
Uye
İsmail Oğuz



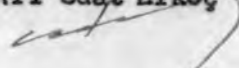
Uye
Nevzat Doğan



Uye
Y. İsmet Ayer



Uye
Ali Suat Erkoç



Uye
Osman Kayacan



Uye
Nail Yücel

