

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1983/128
KARAR NO : 1984/405

ÖZET : Askeri suç olmadığı gibi, asker bir suçta da bağlı bulunmayan, terhis edilmek suretiyle askerlikle ilişkisi kesilen kişinin işlediği suçta ait davayı Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Ahmet Çulfaz

O L A Y : 18-8-1978 günü Ordu Cezaevi araç park yerinde askeri bir aracı şöförü olan sanığın aracı çalıştırdığı, ancak akşamdan araç geri vitesine takılı olmasına rağmen vitesi boşa almadan araçtan indiği, bu sırada geriye doğru hareket eden aracın arka tarafta bulunan jandarma eri Veli Geçit'i duvara sıkıştırarak ölümüne sebebiyet verdiği, olayda sanığın 6/8 oranında kusurlu bulunduğu, bu suretle tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu bir kişinin ölümüne sebebiyet vermek suçunun işlendiği ileri sürülerek 48.P. Tug.K.lığı Askeri Savcılığı'nca eylemine uyan TCK.nun 455/1.ve son.maddelerine göre cezalandırılması için hakkında kamu davası açılmıştır.

48.P.Tugay Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 29-12-1978 gününde, 1978/360-312 sayılı ile; sanığın sabit olan suçundan dolayı mahkûmiyetine karar vermiş, kararın sanıkca temyiz üzerine Askeri Yargıtay 2.Dairesi; hükmün onanmasına karar vermiştir.

Anılan karara Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nca itiraz edilmesi üzerine, Askeri Yargıtay Daireler Kurulu; noksan soruşturma ile hükme varılmasında isabet görülmediğinden itirazın kabulü ile 2.Daire kararının kaldırılmasına ve yerel mahkeme hükmünün bozulmasına karar vermiştir.

Bozmaya uyularak yapılan yargılama sonunda; Erzincan 3.Ordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 31-3-1982 gününde, 1982/42-211 sayılı ile; sanığın terhis edilmek suretiyle askeri mahkemelerce yargılanmasını gerektiren ilginin kesildiği, atılı suçun, askeri bir suçta bağlı olmadığı gibi, askeri bir suç da olmadığı, bu nedenle davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Perşembe Asliye Ceza Mahkemesi: 15-2-1983 gününde, 1982/126, 1983/43 sayılı ile; atılı suçun, 353 sayılı yasa'nın 9.maddesine göre Askeri bir suç olduğu, 353 sayılı yasa'nın 17/2.maddesine göre, askeri mahkemenin askerlikle ilişkisi kesilse dahi görevin devam ettiği, bu sebeple davaya bakmanın mahkemelerinin görevi dışında kaldığı gerekçesi ile görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Mustafa Aksoy, Türkân Güven, Necati Karakış, Yavuz T.Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı, 8-10-1984 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Dur-

muş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldü.

353 sayılı yasa'nın 9.maddesinde; asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara askeri mahkemeler tarafından bakılacağı öngörülmüş, aynı kanunun 17.maddesinde ise; asker kişi iken sonradan bu sıfatı kaybeden ve sivil kişi statüsüne girenlerin askeri mahkemelerde yargılanmaları, suçun askeri bir suç olmasına veya askeri bir suçabağlı bulunması koşuluna bağlanmıştır. Olayda sanığa atılı suç, TCK.nun 455.maddesinde yaptırıma bağlanan bir suç olup, askeri bir suç bulunmadığı gibi, askeri bir suçta da bağli değildir.

Sanığın asker kişi iken bilâhare terhis olarak askerlikle ilişkisinin kesilmesine ve sivil kişi statüsüne girmesine, atılı suçun, askeri suç olmadığı gibi, askeri suçta da bağli bulunmamasına göre, 353 sayılı yasa'nın 17/2.maddesi uyarınca davada askeri mahkemenin görevi son bulmuş olup, görevli yargı yeri adli yargı yeridir.

Açıklanan nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Perşembe Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Perşembe Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15-2-1983 günlü, Esas-1982/126, Karar-1983/43 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 8-10-1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün

Servet Tüzün
S.Y.

Üye
Y.İsmet Ayer

Y.İsmet Ayer

Üye
Mustafa Aksoy

Mustafa Aksoy

Üye
Türkân Güven

Türkân Güven

Üye
Necati Karakiş

Necati Karakiş

Üye
Yavuz T.Özgen

Yavuz T.Özgen

Üye
Muammer Aksüt

Muammer Aksüt