

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1983/19  
KARAR NO : 1983/560

K A R A R

Davacı : K.H.  
Sanık : Gazi Gevrek ve arkadaşları

O L A Y : Sanık Gazi Gevrek'in 12-Eylül harekâtından önce 7.65 mm çapında bir tabancayı Salih Gevrek'ten satın aldığı, Salih Gevrek'in de sattığı, keza Gazi Gevrek'in aynı günlerde yine 20.000 liraya 7.65 mm çapında başka bir tabancayı sanık Mahir Çelenk'ten satın aldığı, Mahir Çelenk'in de sattığı, ayrıca Gazi Gevrek'in karısı Nadire ile 16-10-1981 günü Bafra Hukuk Mahkemesinde boşanma davası bulunduğu, bu dava nedeniyle ve karısının yakınları ile aralarında husumet olduğundan elde ettiği tabancaları karısı Nadire veya onun yakınlarından birini öldürmek amacıyla Alaçam'dan Bafra'ya naklettiği, Bafra da bir lokantanın buz dolabında sakladığı, daha sonra lokantanın zabıta ekiplerince denetimi sırasında zabıta memurlarının tabancayı saklandığı yerden buldukları, lokantacının tabancanın Gazi Gevrek'e ait olduğunu böylemesi üzerine sanık Gazi'nin zabıta memurlarından tabancayı istediği, bir takım elbise karşılığı tabancanın sanık Gazi'ye verilmesini zabıta memurlarının kabul ettikleri, tabancaların sanık Gazi'nin dayısının evine bırakıldığı, bu sanığın tabancayı ruhsatsız olarak üzerinde taşıdığı daha sonra tabancaların ve sanıkların yakalandıkları, böylece sanıkların adam öldürmeye eksik teşebbüs, tabanca satın almak, satmak, nakletmek, süresinde teslim etmemek, ruhsatsız tabanca taşımak ve suç delillerini saklamak suçlarını işledikleri ileri sürülerek Bafra C.Savcılığınca sanık Gazi'nin eylemine uyan TCK.nun 449/1., 61., 6136 sayılı yasa'nın 12/1., 13/1. öteki sanıklar Salih Gevrek, Mahir Çelenk ve Salih Nas'ın eylemlerine uyan 6136 sayılı yasa'nın değişik 12/1. sanıklar Kasım Ersin ve Zeki Karataş'ın eylemlerine uyan TCK.nun 296. ve 6136 sayılı yasa'nın 12., sanıklar Nafi Yıldız ve Süleyman Yılmaz'ın eylemlerine uyan TCK.nun 135/1., 296. ve 6136 sayılı yasa'nın değişik 13/1. maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmıştır.

Bafra Ağır Ceza Mahkemesi: 2-3-1982 gününde, 1981/148, 1982/19 sayı ile; sıkıyönetim komutanlığından alınan görüş uyarınca tüm suçlar için görevsizlik kararı verilerek dosyanın sıkıyönetim komutanlığına gönderilmesi istendiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Erzincan Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesi: 22-10-1982 gününde, 1982/166-240 sayı ile; sanık Gazi Gevrek'in öldürmeye teşebbüs fiilini ideolojik bir yönünün bulunmadığı, silâh alış verişine gelince; Askeri Yargıtay Daireler Kurulu'nun 1981/164, 1982/161 sayılı ilâmında belirtildiği üzere tek silâh satışları silâh ticaretine yönelik bulunmadıkça 6136 sayılı yasa'nın 12. maddesi kapsamına girmeyeceği, suçların işleniş şekli bakımından da sıkıyönetim ilânından önceye ait bulunduğu, öte yandan; satma ve satın alma fiillerinin 1402 sayılı yasa'nın 13. maddesindeki süreden çok önceye rastladığı ve davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında,2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Yavuz T.Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı, 17-10-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Bafra C.Savcılığınca düzenlenen iddianamede sanıklara atılı suçların 16-10-1981 günü ve daha evvelki günlerde işlendiği belirtilmiştir.

Gerçekten; sanık Gazi Gevrek'e atılı adam öldürmeye eksik teşebbüs suçu 16-10-1981 gününde, işlenmiş ve sıkıyönetim ilânından sonraki bir tarihe rastlamış ise de bu suçun, politik ve ideolojik bir yönü olmayıp güncel nitelikteki suçlardan olduğu açıktır.

Öte yandan; öteki sanıklara atılı tabancayı süresinde teslim etmemek, nakletmek, ruhsatsız tabanca taşımak ve suç delillerini saklamak suçları da sıkıyönetim ilânından sonra işlenmiş ise de; bu suçların da sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bir yönü bulunmamaktadır.

Silâh alış verişine ilişkin suçlara gelince; Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 1981/164, 1982/161 sayılı ilânı ile Yargıtay İçtihatı Birleştirme Kurulu'nun aynı konuya temas eden ilânlarına göre, tek ve münferit silâh satışları, silâh ticaretine yönelik bulunmadıkça 6136 sayılı yasa'nın 12/1.maddesi kapsamına girmeyeceğine ve bu suçların, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmesine, sıkıyönetim ilânına neder olan olaylara ilişkin olduğu yolunda dosyada kanıt bulunmamasına göre, 1402 sayılı yasa'nın 13.maddesi kapsamına da girmemektedir.

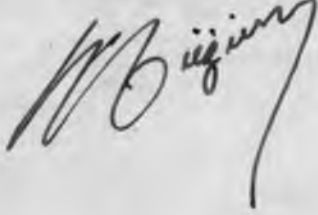
Bu nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Bafra Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

..../....

Ma

**SONUC** : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Bafra Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2-3-1982 günlü, Esas-1981/148, Karar-1982/19 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 17-10-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün



Üye  
Y. İsmet Ayer

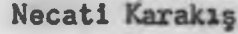


Üye  
Ali Suat Erkoç

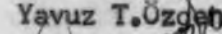


Üye  
Mustafa Aksoy

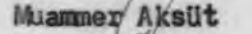
Üye  
Necati Karakış



Üye  
Yavuz T. Özden



Üye  
Muammer Aksüt



26.10  
S.Y.