

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesinin görev alanı dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1983/263

KARAR NO : 1983/697

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ali Taş

O L A Y : 20.5.1983 tarihinde sanığın Sütlaç köyü ile Baraklı köyü arasında bulunan ve köy hükmi şahsiyetine ait olup, köylünün faydalanması için bırakılmış olan Topraklı Mevkiindeki köy merasını sürmek suretiyle tecavüzde bulunduğu Dinar C.Savcılığı'na iddia olunarak, eylemine uyan TCY.nın 513/2., 522.maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

Dinar Sulh Ceza Mahkemesi:18.10.1983 günü,1983/199-354 sayı ile;her ne kadar sanık hakkında mahkemelerince kamu davası açılmışsa da mahallinde yapılan keşifte suç konusu yerin Dazkırı Baraklı köyü sınırları içerisinde bulunduğu,

Dazkırı Sulh Ceza Mahkemesi:29.11.1983 günü,1983/477-450 sayı ile;yetkisizlik kararının CMU.Yasası'nın 17.maddesine göre iddianame okunup, sanığın savunması alındıktan sonra verilemeyeceği, davanın esasına giren Dinar Sulh Ceza Mahkemesi'nin konuyu çözümlemesi gerektiği,

Gerekçeleriyle yetkisiz olduklarına karar vermişlerdir.

Dosya Dazkırı Sulh Ceza Mahkemesince 29.11.1983 günlü,1983/477-450 sayılı müzekkere ekinde yetki uyuşmazlığının çözümü için Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,İ.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Osman Kayacan ve A.Vahap Üzaslan'ın katılmaları ile yaptığı 12.12.1983 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İncelenen dosya içeriğinden Dinar Sulh Ceza Mahkemesi ile Dazkırı Sulh Ceza

.../...

Mahkemesi kararları arasında yetki uyumsuzluğunun doğduğu anlaşılmaktadır. CMU. Yasasının 18. maddesinde aynı yargı düzeni içinde doğan yetki uyumsuzluğunun "müşterek yüksek vazifeli mahkeme"ye ait olduğu belirtilmiştir.

Oysa, Uyuşmazlık Mahkemesi Anayasa'nın 158. ve 2247 sayılı yasa'nın 1. maddelerine göre; adli, idari ve askeri yargı yerleri arasındaki görev ve hükmün uyumsuzluklarını çözmekle görevlendirilmiş bulunmaktadır.

Bu durumda, Uyuşmazlık Mahkemesinin görev alanı dışında kalan başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Uyuşmazlığın, iki adli yargı merci arasında husule geldiği ve bu durumda göre 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde olumsuz görev uyumsuzluğu için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, başvurunun aynı yasanın 27. maddesi gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yapılmak üzere Daskırı Sulh Ceza Mahkemesine geri çevrilmesine 12.12.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

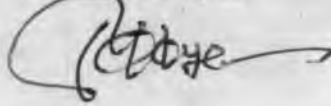
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Ali Suat Erkoç



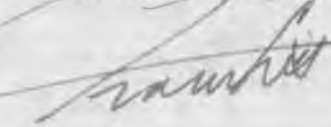
Üye

Mustafa Aksoy



Üye

Necati Karakış



Üye

Osman Kayacan

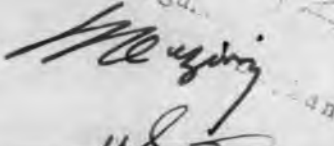


Üye

A. Vahap Özarslan



Bu kararın Resmi Gazete'de
yayımlanması için uygundur.


10.1.1984

D/E