

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesinin görev alanı dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1983/264

KARAR NO : 1983/698

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Nail Doğan

O L A Y : Sanığın 20.5.1983 tarihinde Sütlaç köyü Kördere mevkiinde

bulunan ve Baraklı köyü ile sınır olan,köy hükmi şahsiyetine ait ve köyün yararlanması-na terk edilmiş bulunan köy merasını sürmek suretiyle tecavüzde bulunduğu iddiasıyla Dinar C.Savcılığınca eylemine uyan TCY.nın 513/2.,522.maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

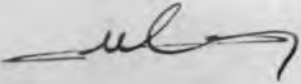
Dinar Sulh Ceza Mahkemesi:18.10.1983 günü,1983/204-355 sayı ile;suç konusu yerin Dazkırı Baraklı köyü sınırları içinde kaldığının yapılan keşifte anlaşıldığı, bu nedenle davaya bakma yetkisinin suçun işlendiği yer mahkemesine ait olduğu,

Dazkırı Sulh Ceza Mahkemesi:29.11.1983 günü,1983/479-451 sayı ile; CMUK.nu-na göre mahkemenin iddiasının okunmasından sonra yetkisizlik kararı veremeyeceği, davanın esasını giren Dinar Sulh Ceza Mahkemesinin konuyu çözmesi gerektiği gerekçesiyle, Yetkisizlik kararı vermişlerdir.

Dosya,Dazkırı Sulh Ceza Mahkemesi'nce yetki uyuşmazlığının çözümü için 29. 11.1983 günü 1983/479Eşas,1983/451 Karar sayılı müzekkere ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü;Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda,Y.İsmet Ayer,Ali Suat Erkoç,Mustafa Aksoy,Necati Karakış,Osman Kayacan ve A.Vahap Özaslan'ın katılmaları ile yaptığı 12.12. 1983 günlü toplantıda,geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İncelenen dosya içeriğinden Dinar Sulh Ceza Mahkemesi ile Dazkırı Sulh



.../...

Ceza Mahkemesi kararları arasında yetki uyumsuzluğunun doğduğu anlaşılmaktadır. CMU. Yasasının 18. maddesinde aynı yargı düzeni içinde doğan yetki uyumsuzluğunun "müşterek yüksek vazifeli mahkeme"ye ait olduğu belirtilmiştir.

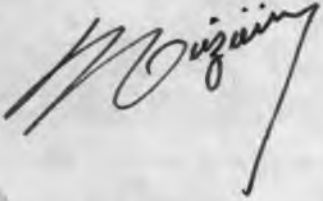
Oysa, Uyuşmazlık Mahkemesi Anayasa'nın 158., 2247 sayılı yasa'nın 1. maddelerine göre; adli, idari ve askeri yargı yerleri arasındaki görev ve hüküm uyumsuzluklarını çözmekle görevlendirilmiş bulunmaktadır.

Bu durumda, Uyuşmazlık Mahkemesinin görev alanı dışında kalan başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

**SONUÇ** : Uyuşmazlığın, iki adli yargı merci arasında husule geldiği ve bu duruma göre 2247 sayılı yasa'nın 14. maddesinde olumsuz görev uyumsuzluğu için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, başvurunun aynı yasanın 27. maddesi gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yapılmak üzere Dazkırı Sulh Ceza Mahkemesine geri çevrilmesine 12.12.1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

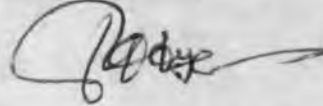
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



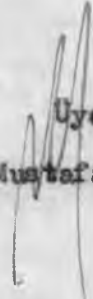
Üye

Ali Suat Erkoç



Üye

Mustafa Aksoy



Üye

Necati Karakış



Üye

Osman Kayacan



Üye

A. Vahap Üzaslan




10.1.1984

D/E