

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1983/96
KARAR NO : 1984/264

ÖZET : Asker olmayan kişilerin iş-
lediği saldırgan sarhoşluk suçu, 353
sayılı yasa'nın 11.maddesi kapsamına
girmedüğünden bu suça ait davanın Ad-
li Yargı yerinde görülmesi gerektiği
hk.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Serda Üngel
O L A Y : 13-3-1982 günü; saat 19.00 sıralarında sanığın yüksek ses-

le konuştuğu bir sırada yanlarına yaklaşan inzibat erlerine, sarhoş olduğu halde "Asker kim oluyor, askeri kim sarkaf eder" demek suretiyle hakaret ettiği gibi, sarhoşluğunu da saldırgan bir biçime dönüştürdüğü, böylece inzibat erine hakaret ve saldırgan sarhoşluk suçlarını işlediği ileri sürülerek eylemine uyan TCK.nun 366/1.ve 572/1 maddesine göre cezalandırılması isteniyse Burhaniye C.Savcılığı'na hakkında kamu davası açılmıştır.

Burhaniye Asliye Ceza Mahkemesi: 3E-3-1982 gününde, 1982/49-37 sayı ile; yakınıca onbirin olay tarihinde devriye olarak nöbet görevini ifa ettikleri anlaşıldığından, 353 sayılı yasa'nın değişik 11/c.maddesine göre, davaya bakmanın askeri mahkemenin görevine girdiğinden bahisle mahkemelerinin görevsizliğine karar vermiştir.

Ege Ordu ~~XXSIXXX~~ Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 27-8-1982 gününde, 1982/1510-1303 sayı ile; sanığa atılı müteceviz sarhoşluk suçu 353 sayılı yasa'nın 11.maddesinde yer alan suçlardan bulunmadığından, bu suçtan dolayı yargılama yapmaya görevli olmayan mahkemelerinin görevsizliğine, öteki suçtan sanığın mahkumiyetine karar vermiş ve karar temyiz edilmiş olarak kesinleşmiştir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, müteceviz sarhoşluk suçuna hasren görev uyumsuzluğu oluşmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakiş, Osman Kayacan ve Ergun Arçon'un katılmaları ile yapıldığı, 7-5-1984 günlü toplantıda, geçici raporör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Önder Ayhan'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

353 sayılı yasa'nın asker olmayan kişilerin askeri mahkemelerde yargılamalarına ilişkin 11.maddesi " Askeri Mahkemeler, Asker olmayan kişilerin aşağıda yazılı suçlarına ilişkin davalara bakarlar" hükmünü taşımakta, anılan maddenin c. bendi ise " nöbetçi, devriye, karakol, inzibat, askeri trafik, kolluk veya kurtarma ve yardım görevi yapan askerlere karşı bu görevleri yaptıkları sırada işlenen yukarıdaki b.fikrasında yazılı suçlara" bakma görevinin askeri mahkemelere ait olduğu hükmünü içermektedir.

Olay tarihinde yakınıcı erlerin, topçu eri olup, devriye olarak nöbet görevi ifa etmelerine, c.bendinin atıf yaptığı b.bendinde saldırgan sarhoşluk suçunun yer almamasına göre, olaya 353 sayılı yasa'nın 11/c.maddesinin uygulama olanağı bulunmamaktadır.

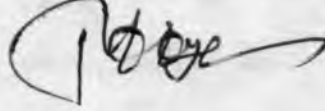
Bu nedenlerle, davanın Adli Yargı yerinde görülmesine ve Burhaniye Asliye Ceza Mahkemesi'nin 31-3-1982 günlü, 1982/49-37 sayılı görevsizlik kararının saldırgan sarhoşluk suçuna ilişkin kısmının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUC : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiği ne, bu nedenle, Burhaniye Asliye Ceza Mahkemesi'nin 31-3-1982 günlü, 1982/49-37 sayılı görevsizlik kararının sarhoşluk suçuna ilişkin kısmının kaldırılmasına, 7-5-1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün



Üye
Y.İsmet Ayer



Üye
Ali Suat Erkoç



Üye
Mustafa Aksoy



Üye
Necati Karakiş



Üye
Osman Kayaçan



Üye
Ergun Arğan



11/5
S.Y.