

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1984/161

KARAR NO : 1984/441

ÖZET: Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Şevket Pakel

O L A Y % Sanık Şevket Pakel'in Adana-Mersin yolu üzerinde Tekel Yaprak

Tütün Bakım ve İşletme merkezinde müdür olarak görev yaptığı sırada, Çalışma Bakanlığı müfettişlerince 17.8.1981 günü bu işyerinde yapılan kontrolde İş Kanunu hükümlerine göre Kreş açılması zorunlu olduğu halde, burada çalışan kadın işçilerin Akköprü Atölyesinde açılan kreşten yararlandırıldıkları ve işyerinde 34 sakat ve 34 eski hükümlü işçi çalıştırılması gerektiği halde, bu kurala uyulmadığı tesbit edilerek, Adana C. Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulması üzerine, Adana C. Savcılığınca 1475 sayılı Kanuna muhalefetten dolayı 1500 lira para cezasını ödemesi sanığa tebliğ edilmiş ve sanık bu para cezasını ödemediği cihetle, 1475 sayılı Yasa'nın ilgili maddelerine göre cezalandırılması istemiyle 13.3.1982 günlü, esas 1982/1182 sayılı iddianame ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Adana 3. Sulh Ceza Mahkemesi; 22.9.1983 gününde, esas 1983/229, sayı ile; sanığın suç tarihinde memur bulunması nedeniyle hakkında lüzumu muhakeme kararı aldırılması gerektiğinden usuli muamelelerin durdurulmasına ve dosyanın C. Savcılığı'na iadesine karar vermiştir.

Tekel Genel Müdürlüğü'nce, dava dosyasının gerekli kararın alınması için Adana İl İdare Kuruluna gönderilmesi üzerine, Adana İl İdare Kurulu 12.1.1984 gününde, 1984/3 sayı ile; "Sanık Tekel Adana Yaprak Tütün İşletmeleri Merkez Müdürlüğü Müdürü Şevket Pakel'e isnat olunan 1475 sayılı Kanuna muhalefet etmek suretiyle görevini kötüye kullanmak fiilinin, genel hükümler uyarınca soruşturulması gerektiği kanaat ve sonucuna varılarak, memurun muhakematı hakkındaki yasada yer alan genel hükümler uyarınca 4036 sayılı Yasa'nın 31. maddesi çerçevesinde oluşturulan Tekel Genel Müdürlüğü Memurlar Komisyonunun Hukuki varlığı 111 sayılı Kanun hükümlerindeki kararnamenin yayımı tarihinden itibaren sona erdiğinden bahisle İl İdare Kurulumuzca görevsizlik kararı verilmesi istenilmekle, söz konusu bu dosya hakkında göreviyargı yerinin belirlenmesi için evrakın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne sunulmasına" şeklinde karar vermesi üzerine, dava dosyası Tekel İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 26.9.1984 günlü, ve 19/01 sayılı yazıları ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, Mustafa Aksoy, Türkan Güven, Necati Karakış, Ergun Argon ve Yavuz T. Özgen'in katılmaları ile yaptığı 15.10.1984 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Fikret Erem'in raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Sezai Aydınalp'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık Adana 3. Sulh Ceza Mahkemesi ile Adana İl İdare Kurulu kararları arasında doğmuştur.

Oysa, Uyuşmazlık Mahkemesi gerek Anayasa'nın 158., gerekse 2247 sayılı Yasanın 1. maddesinde belirtildiği gibi "adli, idari ve askerî" yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözmek amacı ile kurulmuştur.

Yargı yetkisi taşıyan kurullar ve makamlarla, mahkemeler arasında doğacak görev uyuşmazlıklarının çözümü 1684 sayılı Yasa uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kuruluna ait olup, anılan yasa halen yürürlüktedir.

Bu durumda, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

SONUÇ: Uyuşmazlığın Adli Yargı yeri olan Adana 3. Sulh Ceza Mahkemesi ile Adana İl İdare Kurulu kararları arasında meydana geldiği ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının 1684 sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na çözülmesi gerektiğine ve bu duruma göre, 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1. ve 27. maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Tekel Genel Müdürlüğü'ne geri çevrilmesine, 15.10.1984 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün

Üye
Y. İsmet Ayer

Üye
Mustafa Aksoy

Üye
Türkan Güven

Üye
Necati Karakış

Üye
Ergun Argon

Üye
Yavuz T. Özgen