

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1984/190

KARAR NO : 1985/21

ÖZET : Asker olmayan kişinin, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Kanununun 11.maddesinde yazılı olmayan suçuna ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : İlhan Uluhan, Salih Şahin

O L A Y : 10.7.1984 günü sanıkların yurt dışında çalışmaya gitmek

amacıyla sınırdan geçmek isterken askeri yasak bölgede yakalandıkları ileri sürülerek TCK'nun 135/1.madde ile tecziyeleri istemiyle Edirne C.Savcılığı'nın 19.7.1984 gün, 249 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Edirne 1.Ağır Ceza Mahkemesi, 31.7.1984 gününde, 1984/244-276 sayı ile; askeri mahkemeler kuruluş ve yargılama usulü hakkındaki kanunun 11/a.maddesinin asker olmayan kişinin, askeri ceza kanununun 57.maddesinde yazılı fiilleri işlemeleri halinde Askeri Mahkemelerde yargılanmalarını öngördüğü ve askeri ceza kanununun 57/2.maddesinde TCK'nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenlerin bu maddede gösterilen cezalar ile tecziyeleri hükmünü getirdiği ve 353 sayılı Yasa'nın 1.maddesi uyarınca 26.10.1972 günlü, mükerrer resmi gazetede yayınlanan Milli Savunma Bakanlığı genelgesi ile bu suçlara bakma görevinin Genelkurmay Askeri Mahkemesi'ne verildiğini belirterek görevsizliğe ve dosyanın adı geçen askeri mahkemeye gönderilmesine karar vermiştir.

Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi, 19.12.1984 günlü, 1984/533-79 sayı ile; sanıkların tecziyesi istenen maddede yazılı gizlice ve iffal ile girme ~~ansuru~~ açısından suçun oluşması mümkün görülmediğinden ve olay mahalinde esasen tel çiti bulunmadığından ve eylemin subutu halinde sanıklar hakkında pasaport kanununa muhalefet veya bu suça teşebbüs suçundan uygulama yapılması ihtimali bulunduğundan davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği kanısına varıldığını belirterek 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvuruda bulunulmasına karar vermiştir.

Dosya Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı'nın 24.12.1984 gün, 1029 sayılı Yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y.İsmet Aye7, A.Mazhar Akman, Türkan Güven, Ergun Argon, Yavuz T. Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 14.1.1985

günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler; okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Sezai Aydınalp'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay sanıkların yurt dışında çalışmaya gitmek amacıyla sınırdan geçmek isterken Askeri Yasak bölgede yakalanmalarından ibarettir.

Dosya içeriğinden olay yerinde tel çiti ve yasak bölge levhası bulunmadığı anlaşılmaktadır.


Sanıklara uygulanması istenen TCK'nun 135.maddesi, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu'nun 57/2.maddesi ile TCK'nun atıfta bulunan bir suçu oluşturmakta, bu suç anılan 135.madde de aynen (her kim devletin askeri menfaati icabı olarak girilmesi men edilmiş olan yerlere veya toprak, su veya hava mntikasına gizlice veya iğfal ile girerse.....) biçiminde tanımlanmaktadır. Ayrıca Askeri Ceza Kanununun 57/2.maddesinde (TCK'nun 135.maddesinde yazılı fiilleri işleyenler bu maddede gösterilen cezalarla cezalandırılırlar) hükmü yer almakta, 353 sayılı Yasa'nın asker olmayan kişilerin askeri mahkemelerde yargılanmaları koşullarını gösteren 11.maddesinin (a)fıkrasında ise Askeri Ceza Kanununun 57.maddesi de sayılmaktadır.

Hernekadar sanıklara atılı suçun, yukardaki koşulların gerçekleşmesi halinde davanın Askeri Mahkemenin görevine gireceği kuşkusuz ise de; mahkemeler sanığın cezalandırılması istenen yasa maddeleri ile değil eylemle bağlı olmasına ve sanıkların eylemleri ise pasaportsuz olarak çalışmak için yurt dışına gitmek isterken yakalanmalarından ibaret bulunmasına sanıkların yakalandıkları ileri sürülen yerin "Askeri Yasak Bölge" olduğuna dair belirgin işaretler konulmadığı ve sınırları da belirlenmemiş olduğuna göre; olayda TCK'nun 135.maddesindeki gizlice veya iğfal ile yasak bölgeye girme suçunun manevi unsuru oluşmadığından ve suçun subutu halinde pasaportsuz yurt dışına çıkmaya teşebbüs suçu bahse konu olabileceğinden ve bu eylemde 353 sayılı Yasa'nın 11.maddesinde sayılan askeri suçlardan bulunmadığından davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Edirne 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç :Anlaşmazlığın,niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi'nin başvurusunun kabulüne,Edirne 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 31.7.1984 günlü,1984/244-276 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına,14.1.1985 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

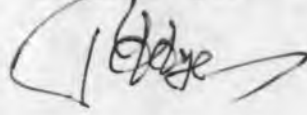
Başkan

Servet Tüzün



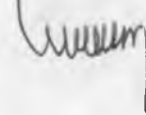
Üye

Y. İsmet Ayer



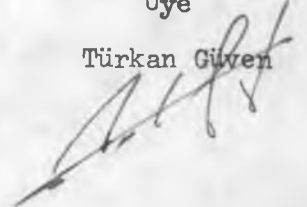
Üye

A.Mazhar Akman



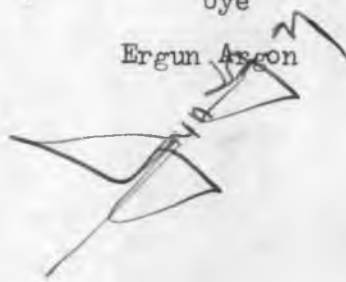
Üye

Türkan Güven



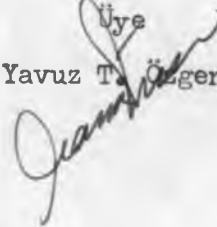
Üye

Ergun Arşon



Üye

Yavuz T. Özen



Üye

Muammer Aksüt



İl.
G/T.