

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1983/213

KARAR NO : 1984/370

ÖZET: Askerî Yargı yerinde duruşması devam edildiği sırada terhis olup, askerliği ile ilişkisi kesilen asker kişinin askerî suç niteliğinde olmayan ve askerî suçada bağlı bulunmayan M.Fiil suçuna ilişkin davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Hüseyin Mercan ve Coşkun Başköy

O L A Y : Sanıkların Selim ilçesinin Jandarma Bölük Komutanlığında jandarma eri olarak görev yaptıkları 2.4.1980 günü sanık Hüseyin Mercan'ın saat 22.00-02.00 arası nazamiye nöbetçisi olduğu ve kendilerinden sonra nöbetçi olan sanık Coşkun Başköy'ü 15-20 dakika önce uyandırması üzerine aralarında tartışma başladığı ve sanık Hüseyin Mercan tekme ve yumrukle Coşkun Başköy'e vurarak M. Fiilde bulunduğu sanık Coşkun Başköy nöbetçi başlayıp bitirdikten sonra, koşuşa geldiğinde, yeniden aralarında kavga başladığı ve bu defa sanık Coşkun Başköy kasatura ile vurmak suretiyle Hüseyin Mercan'ı 10 gün işinden kalıtı derecede yaraladığı ileri sürülerek sanık Hüseyin Mercan'ın TCK.nun 456/4., Askerî Ceza Kanununun 51/B ve sanık Coşkun Başköy'ün TCK.nun 456/4., 457., 51/2. ve 353 sayılı Yasa'nın 251. maddesine göre cezalandırılmaları istemiyle Sarıkamış 9. Tümen Komutanlığı Askerî Savcılığının 14.4.1980 günlü, esas 1980/750 sayılı iddianame ile kamu davası açılmıştır.

Sarıkamış 9. Tümen Komutanlığı Askerî Mahkemesi; 25.6.1981 gününde, 1981/230-622 sayı ile; her iki sanığın terhis olmaları ve yargılamayı gerektirecek ilginin kesilmiş olması ve atılı suçların Askerî Ceza Kanununda belirtilen suçlardan bulunmadığı görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Selim Asliye Ceza Mahkemesi; 15.4.1982 gününde, esas 1981/76, karar 1982/33 sayı ile; davanın Sulh Ceza Mahkemesinin görevine girdiği görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Selim Sulh Ceza Mahkemesi; 25.5.1983 gününde, esas 1982/71, karar 1983/42 sayı ile; sanık Hüseyin Mercan'a atılı suçun, Askerî suç ve Coşkun Başköy'e atılı suçlarında buna bağlı suç olması ve sanıkların terhis olmalarına rağmen davanın Askerî mahkemenin görevine girdiği görüşü ile görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş olmakla, dava dosyası Selim C. Savcılığının 7.9.1983 günlü, 1981/103 esas sayılı yazısı ile Mahkememize gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, Ali Suat Erkoç, Mustafa Aksoy, Necati Karakış, Yavuz T. Özgen, ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 4.7.1984 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Fikret Erem'in raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoğlu'nun Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldüğü düşüldü:

Görevli yargı yerinin belirlenmesi için sanıkların asker kişi ve atılı suçun askerî suç olup olmadığının belirlenmesi gerekmektedir.

Sanıkların alay tarihinde Jandarma Bölük Komutanlığında er olarak askerlik görevini yaptıkları cihetle asker kişi oldukları anlaşılmaktadır.

Ancak 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Hakkındaki Kanunun 17. maddesinde (Askeri mahkemelerde yargılanmayı gerektiren şüphelinin kesilmesi daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemenin bakmak görevini değiştirmez. Ancak işlenen askeri bir suç değilse veya askeri bir suçla bağlı bulunmuyorsa soruşturmaya başlanmış olsa dahi askerimahkemenin görevi sona ermektedir.) denilmektedir.

Sanıkların eylemlerinden dolayı haklarında TCK.nun 456/4. ve 457. maddelerinin uygulanması talep edildiğine göre sanıklara isnat olunan suçların askerî suç olmadığı gibi askeri bir suçla da bağlı bulunmadıkları anlaşılmaktadır.

Askeri Yargı yerinde duruşmaya devam edildiği sırada sanıklar terhis olmuş ve askerlikle ilişkisi kesilmiş bulunmasına ve atılı suçların askerî suç niteliğinde olmaması ve askeri bir suçla bağlı bulunmaması nedeniyle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

Bu nedenle Selim Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Selim Sulh Ceza Mahkemesi'nin 25.5.1983 günlü, esas 1982/71, karar 1983/42 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 4.7.1984 gününde kesin olarak ayırtılığıyla karar verildi.

Başkan

Servet Tüzün

Üye

Y. İsmet Ayer

Üye

Ali Suat Erkoç

Üye

Mustafa Aksoy

Üye

Necati Karakış

Üye

Yavuz T. Özgen

Üye

Muammer Aksüt