

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ

ÖZET : 2247 Sayılı Kanununun 14.mad-
desinde öngörüldüğü biçimde bir gö-
rev uyuşmazlığı oluşmadığından,baş-
vurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1984/29
KARAR NO : 1985/4

K A R A R

Davacı : Nurettin Koçmar, Kuzyaka Bucağı-Hamit Köyü, KASTAMONU

Davalı : Ahmet Koçmar

K O N U : Kastamonu ili, Kuzyaka Bucağı, Hamit Köyü'nde bulunan 407 par-
sel sayılı taşınmaz tapulamaca Ahmet Koçmar adına tapuya tescil edilmiş, davacı bu tesci-
lin iptali istemiyle Kastamonu Sulh Hukuk Mahkemesi'ne tapu iptali davası açmıştır.

1-Kastamonu Sulh Hukuk Mahkemesi: 11-5-1983 günlü, 277 sayılı kararla; da-
vanın, Kastamonu Tapulama Mahkemesi'nde görülmekte olan 405 ve 406 sayılı parsellerle il-
gili bulunduğu ve davaya bakmanın Tapulama Mahkemesi'nin görevinde olduğu gerekçesiyle
davayı görev yönünden reddetmiş, dosyayı Tapulama Mahkemesi'ne göndermiştir.

2-Kastamonu Tapulama Mahkemesi: 19-6-1984 günlü, 1984/74 sayılı kararla, tapu
iptali davasının Sulh Hukuk Mahkemesi'nde görülmesinin Tapulama Kanunu gereği olduğu, da-
vağa Sulh Hukuk Mahkemesi'nin görevli olup, mahkemelerinin görevsiz bulunduğu gerekçesi-
yle görevli mahkemenin tesbiti için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne tevdiini kararlaştır-
mıştır.

Davacı; 19-11-1984 kayıt tarihli dilekçe ile görevli mahkemenin belirleme-
si için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık
Mahkemesi Hukuk Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Şerafettin Seyhun, Çetin Aşçıoğlu,
Şafak Sancar, Erol Çırakman, Mustafa Şahin ve İlhan Köseoğlu'nun katılmaları ile yaptığı,
4-2-1985 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu
ile dosyadaki belgeler ve Danıştay Başsavcılığı ile Cumhuriyet Başsavcılığı'nın olumsuz
görev uyuşmazlığı oluşmadığından yöntemine uygun olmayan istemin reddi gerektiği yolunda-
ki yazılı düşünceleri okunduktan; toplantıya, Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Mus-
tafa Bumin ve Yargıtay C. Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioğlu'nun yazılı
düşünceleri doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşü-
nüldü.

2247 Sayılı Yasa'nın 1.maddesi; Uyuşmazlık Mahkemesi'nin, adli, idari ve as-
keri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmeye yet-
kili olduğu, aynı yasa'nın 14.maddesi ise olumsuz görev uyuşmazlığı bulunduğu ileri sü-
rülebilmesi için, adli, idari veya askeri yargı mercilerinden en az ikisinin tarafları,
sebebi ve konusu aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri
kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekeceği hükmünü içermektedir.

.... /

Olayda; görev uyuşmazlığı aynı yargı düzeni (adli) içinde yer alan Sulh Hukuk Mahkemesi ile Tapulama Mahkemesi kararları arasında oluştuğundan, söz konusu uyuşmazlığı çözümü Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalmaktadır.

Anılan uyuşmazlığın çözümü HUMK.25.maddesi muvacehesinde mafevk mahkemesine ait olup, davacının anılan mahkemeye başvurması gerekmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, 2247 Sayılı Yasa'nın 14.maddesine göre olumsuz görev uyuşmazlığı oluşmadığından ve aynı yargı düzenine dahil mahkemelerin görevsizlik kararları nedeniyle oluşan görev uyuşmazlığının çözümü de Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kaldığından, davacı başvurusu yöntemine uygun bulunmayıp, başvurunun 2247 Sayılı Yasa'nın 27.maddesine göre reddine karar verilmelidir.

SONUÇ : İki Adli Yargı mercii olan Kastamonu Sulh Hukuk ve Kastamonu Tapulama Mahkemeleri'nce verilen görevsizlik kararları nedeniyle, her iki mahkeme arasında olumsuz görev uyuşmazlığı doğduğu, bu duruma göre, 2247 Sayılı Kanunun 14.maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1.ve 27.maddeleri uyarınca reddine, 4-2-1985 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Servet Tüzün

Servet Tüzün

Uye
Şerafettin Seyhun

Şerafettin Seyhun

Uye
Çetin Aşcıoğlu

Çetin Aşcıoğlu

Uye

Şafak Sancar

Şafak Sancar

Uye

Erol Çırakman

Erol Çırakman

Uye

Mustafa Şahin

Mustafa Şahin

Uye

İlhan Köseoğlu

İlhan Köseoğlu

Bu kararın
Beyiminde
Beyiminde

12/2

S.Y.