

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1985/40

KARAR NO : 1985/63

ÖZET: Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevi dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mahir Sancak

O L A Y : Sanık Mahir Sancak'ın olay günü (19.9.1983) Akçaabat Emniyet

Komiserliğinde polis meruru olarak görevli olduğu ve görevi sırasında müşteki Asiye Baysal'a hakaret ettiği gerekçesiyle düzenlenen fezleke sonucunda, Akçaabat İlçe İdare Kurulunca sanığın işlediği iddia olunan suçun, yasal görevlerinden olmaması tesbit edilmekle hakkında Memurin Mahakematı Yasası'na göre bir karar verilmesine yer olmadığına (13.6.1984 günü, 7 sayılı ile ) karar verilerek dosya C. Savcılığı'na gönderilmiştir.

Akçaabat C. Savcılığı; 19.11.1984 günlü, 1984/453 esas sayılı iddianame ile; Akçaabat Emniyet Komiserliğinde polis memuru olarak görevli bulunan Mahir Sancak'ın olay günü polis karakolunda görevli olduğu sırada karakolun yakınında bulunan bir armut ağacına çıkan müşteki Asiye Baysal'a "Terbiyesiz, senin.....koyarım. Bacaklarını ayırırım." demek suretiyle hakaret ettiği, sanığın bu suçunu idarî görev sırasında işlediği, hakkında iddianame ile dava açılmaması gerekir ise de; Akçaabat İlçe İdare Kurulunun 13.6.1984 günlü, 7 sayılı kararı ile sanığın suçunun görev esnasında ve görevle ilgili bulunmadığından bahisle umumi hükümlere göre işlem yapılmak üzere C. Savcılığına gönderilmesine karar verildiği, ileride mahkeme sırasında da gerekli görevsizlik kararı verilebileceği nazara alınarak işbu davanın açılmasında zorunluluk olduğu gerekçeleri ile sanığın eylemine uyan TCK.nun 482/3., 251., 485/2. maddeleri uyarınca cezalandırılması istenerek hakkında kamu davası açılmıştır.

Akçaabat Asliye Ceza Mahkemesi; 21.2.1985 günü, esas 1984/199, karar 1985/2 sayılı ile; sanığa atılı suçun görev sırasında işlendiği, bu nedenle de İlçe İdare Kurulunca Memurin Muhakematı Hakkındaki Kanuna göre işlem yapılması gerektiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, dosya 28.3.1985 günü, 1984/199-25 esas sayılı müzekkere ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, A.Mazhar Akman, A.Cemal Göğüş, Nevâti Karakış, Yavuz T. Özgen ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 25.3.1985 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Sezai Aydın-

alp'in başvurunun reddi yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 158., 2247 sayılı Yasa'nın 1. maddelerinde de belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi adli, idari ve askeri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözümlenmek amacı ile kurulmuştur. Yani, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına giren bir olumsuz görev uyuşmazlığının doğduğunun ileri sürülebilmesi için, adli, idari veya askeri yargı mercilerinden en az ikisinin tarafları konusu ve sebebi aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekmektedir.

Dava konusu olayda ki uyuşmazlık ise, Akçaabat İlçe İdare Kurulu ile Akçaabat Asliye Ceza Mahkemesi'nin kararları arasında doğmuş olup, İlçe İdare Kurulu gibi yargı yetkisi taşıyan kurullarla genel mahkemeler ve Sorgu Hakimliği kararları arasında oluşacak görev uyuşmazlıklarının çözümü Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalmaktadır.

Bu tür uyuşmazlıklar, halen yürürlükte olan 1684 sayılı Yasa uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulunun görevi içinde bulunduğundan yöntemine uygun olmayan başvurunun 2247 sayılı Yasa'nın 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddine karar verilmelidir.

**SONUÇ:** Anlaşmazlığın, Adli Yargı mercii ile İl İdare Kurulu kararları arasında husule geldiği ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının 1684 sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulunca çözülmesi gerektiğine ve bu duruma göre, 2247 sayılı Kanununun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanununun 1. ve 27. maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek ve Yargıtay Ceza Genel Kuruluna tevdi edilmek üzere Yargıtay Başsavcılığı'na gönderilmesine 25.3.1985 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün

Üye  
Mebrure Gözdemir

Üye  
A. Mazhar Akman

Üye  
A. Cemal Gözüks

Üye  
Neset Karakış  
Bu kararın Resmi gazete  
yayımı uygundur.

Üye  
Yavuz T. Ögen

Üye  
Muammer Aksüt

Başkan

4. 1985

i/q