

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1985/65

KARAR NO : 1985/97

ÖZET: Jandarmanın, askerlik hizmet ve görevi ile ilgisi bulunmayan adli görevlerinin yapılması sırasında işlediği suça ait davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Naci Özkarnak

O L A Y : 12.4.1983 günü Irak istikametinden gelen yakınıcıların Cizre girişinde araçlarında yapılan aramada kaçak nitelikte mallar ele geçirilmesi üzerine, jandarma karakolunda evraklarının düzenlendiği sırada, sanık jandarma çavuşunun kendilerinden 500'er lira aldığı ve hiçbir işlem yapmadığı, böylece görevini kötüye kullandığı iddiası ile Cizre C. Savcılığınca düzenlenen 19.4.1983 günlü, 1983/134 esas sayılı iddianamede eylemine uyan TCK.nun 240. maddesi uyarınca hakkında kamu davası açılmıştır.

Cizre Asliye Ceza Mahkemesi; 2.2.1984 günü, 1983/142 esas, 1984/6 karar sayı ile; sanığın 353 sayılı Yasa gereğince İkinci Taktik Hava Üst. Askerî Mahkemesinde yargılanmasının gerektiği,

Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askerî Mahkemesi; 7.2.1985 günü, 1985/67-9 sayı ile; sanığa atılı suçun, askerî bir suç olmadığı, herhangi bir askerî suçla irtibatlı bulunmadığı, jandarmanın askerî görevi dışında kalan adli ve idari görevi ile ilgili olarak işlenmiş bir suç olduğu,

Gerekçeleriyle görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev yuşmazlığı doğmuş, dosya Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askerî Savcılığının 15.4.1985 günlü, 1985/9 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi, Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığında, Y. İsmet Ayer, Mebrure Gözdemir, A.Mazhar Akman, Necati Karakış, A. Vahap Özaslan ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 20.5.1985 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Sezai Aydınalp'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay, 12.4.1983 günü Cizre Köprü Karakolunda görevli seyyar jandarma sınır Tb. 2. Bl. Komutanlığında yazıcı olan jandarma çavuşu sanığın, arama sırasında araçlarında

kaçak eşya bulunduğu anlaşılan şöförlerden hazırlık evraklarına eklemek üzere pasaport sureti çıkartmak için para aldığı ileri sürülerek, hakkında görevi kötüye kullanmak suçundan dolayı dava açılmasından ibarettir.

Sanığın 353 sayılı Yasa'nın 10. maddesinde sayılan asker kişilerden olduğu, asker kişilerin ise 353 sayılı Yasa'nın 9. maddesi uyarınca; asker kişiler aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevi ile ilgili olarak veya askerî bir suç işlemleri durumunda askerî mahkemelerde yargılanacakları kuşkusuzdur.

Ancak, olay kısmında da belirtildiği gibi sanığın jandarma çavuşu olarak görev ifa ettiği sırada müsnet suçu işlediği ileri sürüldüğüne göre, Jandarma Teşkilat ve Görevleri Kanununun incelenerek yaptığı görevin jandarmanın askerî, mülkî veya adli görevlerinden hangisi ile ilgili bulunduğu saptanması gerekir.

2803 sayılı Jandarma Teşkilat görev ve Yetkileri Kanununun 7. maddesinde "Jandarmanın sorumluluk alanlarında mülkî görevleri; emniyet ve asayiş ile kamu düzenini sağlamak, korumak ve kollamak, kaçakçılığı men, takip ve tahkik etmek ve suç işlemlerini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak, Ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin dış korumalarını yapmak, adli görevleri; işlenmiş suçlarla ilgili olarak kanunlarda belirtilen işlemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek, askerî görevleri; askerî kanun ve nizamlarını gereği görevlerle, Genelkurmay Başkanlığınca verilen görevleri yapmak, diğer görevleri; yukarıda belirtilen görevler dışında kalan ve diğer kanun ve nizam hükümlerinin icrası ile bunlara dayalı emir ve kararlarla jandarmaya verilen görevleri yapmak" olarak belirtilmiştir.

Dava konusu olayda sanığa atılı suç, jandarmanın adli görevi ile ilgili olup, bu görevin yapılması sırasında işlendiğine, bu duruma göre de davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğinden Cizre Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

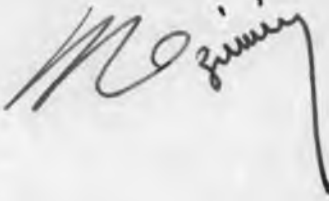
.../.....

uly

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Cizre Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2.2.1984 günlü, esas 1983/142, karar 1984/6 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 20.5.1985 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

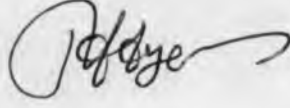
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



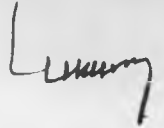
Üye

Mebrure Gözdemir



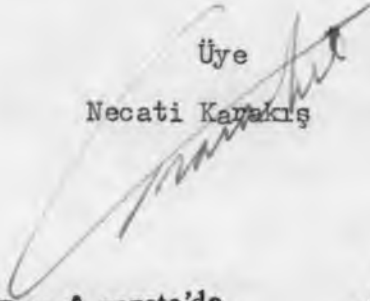
Üye

A.Mazhar Akman



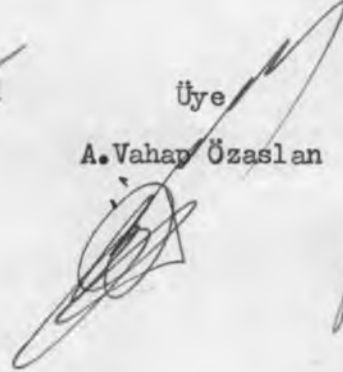

Üye

Necati Karakış



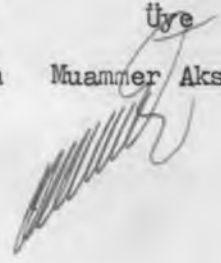
Üye

A.Vahap Özaslan



Üye

Muammer Aksüt



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



i/ç