

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/114
KARAR NO : 1987/118

ÖZET : Asker olmayan kişinin 353 Sayılı Kanun'un 11.maddesi kapsamı dışında kalan suçuna ilişkin davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

2565 s.k. 7. 25- und.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Murat Yalçinkaya

O L A Y : Sanığın 14-9-1985 günü izinsiz olarak askeri yasak bölgeye girdiği ileri sürülerek, 2565 Sayılı Kanun'un 7/b.maddesi yoluyla 25/b. maddesi gereğince tecziyesi istemiyle, Edirne C.Savcılığı'nın 3-10-1985 gün, 1681/644 sayılı iddianamesi ile, hakkında kamu davası açılmıştır.

Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesi : 25-11-1985 gününde, 1985/375-380 sayı ile; atılı suça ait davaya bakma görevinin Genelkurmay Askeri Mahkemesi'ne ait olduğunu belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Ankara Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi: 10-10-1987 gününde, 1987/13-100 sayı ile; sanığın kastının, yasak bölgeye girmek değil, pasaportsuz Almanya'ya gitmek olduğu ve bu itibarla olayda TCK.nun 135/1.maddenin unsurları oluşmadığı ve suçun sübutu halinde 2682 Sayılı Pasaport Kanunu'nun 33.ve 35.maddelerinin uygulanması mümkün olduğu cihetle, davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece; her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 Sayılı Kanun'un 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya, Ankara Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı'nın 20-11-1987 gün, 1986/553 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Selahattin Metin'in Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Yavuz T.Özgen, Nursafa Pandar ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı, 28-12-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Caner Seben'in adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

..../....

TCK.nun 135.maddesinde " her kim devletin askeri menfaati icabı olarak girilmesi men edilmiş olan yerlere veya toprak veya hava mıntıklarına gizlice veya ifal ile girerse" denilmekte ve Askeri Ceza Kanunu'nun 57/2.maddesi ile Türk Ceza Kanunu'na atıfta bulunulmakta ve 353 Sayılı Kanun'un asker olmayan kişilerin askeri mahkemelerde yargılanmaları koşulunu belirten 11/a.maddesinde de Askeri Ceza Kanunu'nun 57/2.maddesinde yazılı suçları işleyen kişilerin askeri mahkemelerde yargılanmaları öngörülmektedir.

Bu itibarla sanığa atılı suçun, TCK.nun 135.maddesine göre değerlendirilmesi durumunda Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesi'nde yargılanması ve aksi halde davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekmektedir.

İncelenen dosya içeriğine göre, sanığın amacının yurt dışına pasaportsuz olarak çıkmak olduğu ve yasak bölgeye girmek kastıyla hareket etmediği ve bu bölgeye gizlice ve ifal ile girmediği anlaşılmasına göre, eylemin sübutu halinde pasaportsuz yurt dışına çıkma suçunu oluşturabileceği ve mahkemeler uygulanması istenilen yasa maddeleriyle değil, eylemle bağlı olduklarından, davanın görülmesi Genelkurmay Askeri Mahkemesi'nin görevi dışında kalmaktadır.

Bu itibarla, davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle, Edirne 1.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 25-11-1985 günlü, 1985/375-380 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 28-12-1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selahattin Metin

Üye
Mebrure Gözdemir Adnan Hamzaoğulları

Üye
Üzel Kızıl-
kılıç

Üye
Yavuz T.Özgen

Üye
Nursafa Pandar

Üye
Dr.Önder Ayhan

S.Y.