

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/15

KARAR NO : 1987/18

ÖZET: Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına girmeyen başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar, : Hüseyin Cesur, Ömer Yıldırım, Ahmet Yüce

Ö L A Y : 15.8.1983 tarihinde, sanıkların kaçak bir traktör alıp sat-

tıkları ve böylece toplu gümrük kaçakçılığı yaptıkları ileri sürülerek, 1918 sayılı Kanununun 27/2., ve 33. maddeleri gereğince tecziyeleri istemiyle, Bursa C. Savcılığı'nın 1.8.1984 gün, 3867-156 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesi; 14.11.1984 gününde, 1984/199-199 sayı ile; sanıkların eyleminin münferit kaçakçılık olduğu gerekçesiyle görevsizliğe ve dosyanın görevli Bursa Asliye Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine, karar vermiştir.

Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesi; 29.12.1986 gününde, esas 1984/1094, karar 1986/675 sayı ile; suçun sübutu halinde toplu kaçakçılık niteliğinde olduğu ve bu itibarla davanın ağır ceza mahkemesinde görülmesi gerektiği gerekçesiyle, görevsizliğe ve dosyanın Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine ve her iki mahkeme arasında görev uyuşmazlığı mevcut olduğundan görevli mahkemenin tayini için dosyanın 2247 sayılı Kanununun 14. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Dosya, Bursa C. Savcılığı'nın 2.2.1987 gün, 1984/3867 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, Mebrure Gözdemir, A.Mazhar Akman, Necati Karakış, Ergun Argon ve A. Vahap Özaslan'ın katılmaları ile yaptığı, 23.2.1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Oktay Yüksel'in başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Anayasa'nın 158. ve 2247 sayılı Kanununun 1. maddelerinde de belirtildiği gibi Uyuşmazlık Mahkemesi adli, idarî ve askerî yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmek amacıyla kurulmuştur.

..../....

Yani, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına giren bir olumsuz görev uyuşmazlığının doğduğunun ileri sürülebilmesi için adlî, idarî veya askerî yargı mercilerinde en az ikisinin tarafları, konusu ve sebebi aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekmektedir.

Oysa, dava konusu olaydaki uyuşmazlık, adlî yargı düzeni içinde yer alan Asliye Ceza Mahkemesi ile ağır ceza mahkemesi kararları arasında doğmuştur.

Bu tür uyuşmazlıkların ise, TCK.nun mevkiî mer'iyete vaz'ına müteallik Kanununun 36. maddesinde belirtildiği veçhile, Yargıtay ilgili dairesince çözümlenmesi gerekmektedir. Bu nedenle Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun 2247 sayılı Kanununun 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddine karar verilmesi gerekir.

SONUÇ: Olumsuz görev uyuşmazlığının değişik yargı düzenleri içerisinde yer alan yargı merciileri arasında meydana gelmediği ve iki adlî yargı mercii olan Bursa 1 Ağır Ceza Mahkemesi ile aynı yer 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nce verilen görevsizlik kararları nedeniyle olumsuz görev uyuşmazlığının doğduğu, bu duruma göre 2247 sayılı Kanununun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanununun 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddine, dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek ve ilgili Yargıtay Ceza Dairesine tevdi edilmek üzere C. Başsavcılığına gönderilmesine, 23.2.1987 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

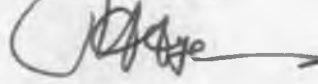
Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Mebrure Özdemir



Üye

A. Mazhar Akman



Bu kararın ... gazete'de
yayını uygundur.

Başkan


Üye

Necati Karakiş



Üye

Ergun Aray



Üye

A. Vahan Öztaş



2/11