

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/63

KARAR NO : 1987/66

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesini görev alanına girmeyen başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Feyzi Balcı

O L A Y : Devlet Su İşleri 10.Bölge Müdürlüğü Silvan-Malabadi

Sağ Sahil sulamasında görevli su teknisyeni olan sanığın müşteki Abdülhalil Taş'a, su verme karşılığı rüşvet istediği ve görevini kötüye kullandığı ile ri sürülerek TCK'nun 224., ve 240. maddelerle tecziyesi istemiyle, Silvan C. Savcılığı'nın 23-10-1985 gün, 1985/250-160 sayılı iddianamesi ile, hakkında kamu davası açılmıştır.

Silvan Asliye Ceza Mahkemesi, 31-12-1985 gününde, 1985/201-233 sayılı ile; sanık hakkında lüzumu muhakeme kararı alınması gerektiğinden, CMUK'nun 253/4.maddesi uyarınca muhakemenin durmasına ve dosyanın İlçe İdare Kuruluna gönderilmesine karar vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Diyarbakır Valiliği 25-3-1986 gün, İd.K. 13.1986/564 sayılı ile; sanık Feyzi Balcı'nın işçi veya memur statüsünün hangisinde olduğu bildirilmesi hususunda ilgili dairesine yazılan yazıya verilen 20-3-1986 gün, İd.İş.Pers. 940/1601 sayılı cevapta, Diyarbakır sulaması şube müdürlüğü elemanlarından su dağıtım teknisyeni olan sanığın, DSİ.10.Bölge Müdürlüğü emrinde 1475 sayılı İş Kanununa tabi olduğu anlaşıldığından, umumi hükümlere göre işlem yapılması gerektiğini bildirmiş ve dosya yeniden kendisine gelen Silvan Asliye Ceza Mahkemesi 30-4-1987 gününde, 1986/91-1987/139 sayılı ile; idare ile mahkeme arasında oluşan görev uyuşmazlığının halli için muhakemenin durdurulmasına ve dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiş ve dosya Silvan C.Savcılığı'nın 2-6-1987 gün, 1985/250 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet A. yer, Mebrure Gözdemir, A. Mazhar Akman, Uğur Tönük, Necati Karakış ve Muammer Aksüt'ün katılmaları ile yaptığı 22-6-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Bekir Mavıoğlu ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Tahsin Yağmurluğu'nun başvurunun reddi gerektiği yoldaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık Mahkemesi Anayasa'nın 158., ve 2247 sayılı Kanununun maddelerine göre, adli, idari ve askeri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözmekle görevli bir yüksek mahkemedir. Adı geçen kanunun 14. maddesine göre, olumsuz bir görev uyuşmazlığı bulunduğu ileri sürülebilmesi için adli, idari ve askeri yargı mercilerinden en az ikisinin davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararın kesin veya kesinleşmiş olması gerekir.

Olay yerinde açıklandığı üzere, Silvan Asliye Ceza Mahkemesi, 30-4-1987 gününde, esas 1986/91-karar 1987/139 sayılı kararında, kendi mahkemesi ile İdare Kurulu arasında görev uyuşmazlığı oluştuğunu ileri sürmüştür. 1684 sayılı kanunun 1. maddesinde "umumi mahkemeler, karar hakimleri ve müstakliklerle idare heyetleri vesair kaza selahiyetine haiz makamlar arasında vazife ve selahiyet sebebiyle hadis ihtilafların halli, temyiz mahkemesi ceza heyeti umumiyesine aittir." denilmektedir.

Bu durumda, uyuşmazlığın adli yargı mercii ile idare kurulu arasında meydana geldiği ileri sürüldüğüne ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının koşulları oluştuğu takdirde Yargıtay Ceza Genel Kurulunca çözülmesi gerektiğine ve 2247 sayılı kanunun 14. maddesinde, olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğine göre, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1., ve 27., maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Silvan C. Savcılığı'na geri çevrilmesine karar verilmelidir.

S O N U Ç : Uyuşmazlığın, adli yargı merci ile İlçe İdare Kurulu arasında meydana geldiği ileri sürüldüğüne ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının koşulları oluşturduğu taktirde 1684 Sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulunca çözümlenmesi gerektiğine ve bu duruma göre, 2247 sayılı kanunun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1., ve 27., maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Silvan Cumhuriyet Savcılığına geri çevrilmesine, 22-6-1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

Mebrure Gözdemir



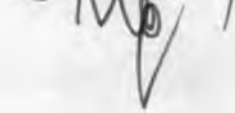
Üye

A. Mazhar Akman



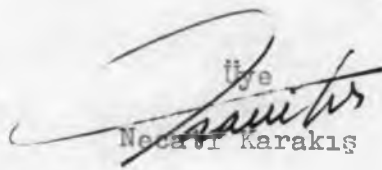
Üye

Uğur Tönük



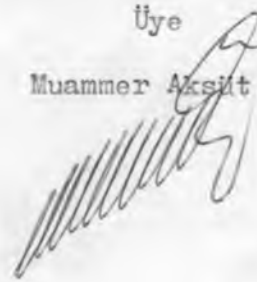
Üye

Necati Karakiş



Üye

Muammer Aksüt



G/T.