

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/7
KARAR NO : 1987/8

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Halis İşleyen

O L A Y : 10-1-1985 tarihinde köy ihtiyar heyeti azası olan sanığın, kendiliğinden yetkisi olmadığı halde köye ait odunları üçüncü bir şahsa satarak memuriyet görevini gasp ettiği iddiasıyla, TCK'nun 252/1. madde uyarınca tecziyesi istemiyle, Terme C. Savcılığı'nın 7-8-1985 gün, 240 sayılı iddianameyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Terme Asliye Ceza Mahkemesi, 24-3-1986 gününde, esas 1985/292, karar 1986/87 sayı ile; sanığın ihtiyar heyeti azası olduğu ve atılı suçun görev esnasında işlediği gerekçesiyle, hakkındaki yargılamanın durdurulmasına ve dosyanın gereği için İlçe İdare Kuruluna gönderilmesine karar vermiştir.

Terme İlçe İdare Kurulu, 28-5-1986 gününde, 3 sayı ile; sanığın köy ihtiyar heyeti üyesi olmakla beraber söğüt ağaçlarının satış işini münferiden yaptığı ve hakkında memurun muhakematı hakkındaki kanun gereğince karar ittihazına mahal olmadığına ve bu nedenle dosyanın savcılığa tevdiine karar vermiştir.

Dosyanın tevdi edildiği Terme Asliye Ceza Mahkemesi, 8-12-1986 gününde, 1986/182-244 sayı ile; İlçe İdare Kurulunun 28-5-1986 günlü, 3 sayılı görevsizlik kararıyla kendi mahkemesinin 24-3-1986 günlü, esas 1985/292-1986/87 sayılı görevsizlik kararları arasında, görev uyuşmazlığı olduğundan bunun çözülmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Dosya Terme C. Savcılığı'nın 9-1-1987 gün, 1985/432 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE NEREKCE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Y. İsmet Ayer, A. Mazhar Akman, Türkan Güven, Necati Karakış, A. Vahap Özasan ve Muammer Aksüt'ün

ilk

katılmaları ile yaptığı 2-2-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bilgin Töre'nin başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Uyuşmazlık Mahkemesi gerek Anayasa'nın 158., gerekse 2247 sayılı kanunun 1. maddelerinde belirtildiği gibi adli, idari ve askeri yargı düzenleri içinde yer alan değişik yargı merciileri arasındaki görev uyuşmazlıklarını çözmekle yükümlü bir yüksek mahkemedir.

Olayımızda olduğu gibi, yargı yetkisi taşıyan kurullarla mahkemeler arasında doğan uyuşmazlıkların çözümü, Uyuşmazlık Mahkemesi görevi dışında olup yürürlükteki 1684 sayılı kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulunun görevi içinde bulunduğundan 2247 sayılı kanunun 1., ve 27., madde gereğince başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

.../...

jen

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, adli yargı mercii ile İlçe İdare

Kurulu kararları arasında husule geldiği ve bu gibi görev uyuşmazlıklarının 1682 Sayılı Kanun uyarınca Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nca çözülmesi gerektiğine ve bu duruma göre, 2247 sayılı kanunun 14. maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kalan başvurunun aynı kanunun 1., ve 27. maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek ve Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na tevdi edilmek üzere C. Başsavcılığı'na gönderilmesine 2-2-1987 gününde kesin olarak karar verildi.

Başkan

Servet Tüzün



Üye

Y. İsmet Ayer



Üye

A. Mazhar Akman



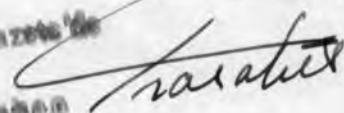
Üye

Türkan Güver



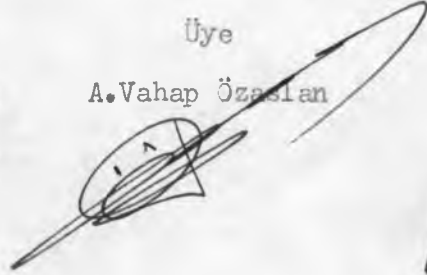
Üye

Necati Karakiş



Üye

A. Vahap Özasiyan



Üye

Muammer Aksüt



Bu kararın Resmî gazetesinde
yayını uygundur
Basılan



G/T.

İli.