

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/79

KARAR NO : 1987/81

ÖZET : Olumsuz görev uyuşmazlığı oluşmadığından başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mustafa Özcan

O L A Y : 2-12-1987 tarihinde 6136 Sayılı Kanun'a muhalefet suçundan sanık Mustafa Özcan hakkında, Terme C.Savcılığı 10-12-1986 gününde, 1493-620 sayı ile; sanığın 2848 Sayılı Kanun'un ek-3.maddesi gereğince tabancasını Samsun Emniyet Müdürlüğü'ne zamanında teslim ettiği anlaşıldığından, hakkında takibata mahal olmadığına ve emanette kayıtlı tabancanın zor alımı için Terme Asliye Ceza Mahkemesi'nden gerekli kararın alınmasına karar vermiştir.

Terme Asliye Ceza Mahkemesi, 8-5-1987 gününde, 1987/69-110 sayı ile; sanıktaki tabancanın ruhsatında yazılı numaranın, tabancadaki numara olmadığını, tabancanın üzerinde ruhsatta yazılı numaranın kazınarak yazılması sebebiyle ruhsatın iptal edildiğini ve ruhsatı iptal olunan silahın da zor alımına karar verilmesinin istendiğini, ortada kesinleşmiş bir ruhsat iptali kararı olmadan ruhsatsız tabanca işlemi ile zor alım kararı verilemeyeceğini öncelikle idari yargı tarafından ruhsat iptaline karar verilmesi icap ettiğini ileri sürerek mahkemesinin görevsizliğine ve dosyanın Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Samsun Bölge İdare Mahkemesi, 6-7-1987 gününde, 1987/85-219 sayı ile; 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 3.maddesine göre idari davaların idare mahkemelerine bir dilekçe ile açılacağı ve aynı kanunun 9.maddesinin 1.fıkrasına göre, görevsizlik kararı üzerine de 30 gün içinde dava açılacağı, oysa ortada böyle bir dava dilekçesi bulunmadığı gibi görev yönünden reddedilmiş bir dosya ile de gelinmediği, bu aşamada dosya üzerinde mahkemece yapılması gerekli bir işlem bulunmadığı gerekçesiyle esas kaydının kapatılmasına ve dosyanın Terme Asliye Ceza Mahkemesi'ne geri gönderilmesine karar vermiştir.

Terme Asliye Ceza Mahkemesi, 30-7-1987 gününde, 1987/134 sayı ile; dosyayı Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmek üzere Terme C.Savcılığı'na teslim etmiş ve adı geçen savcılıkça 13-8-1987 gününde, 1493-620 sayı ile dosya Uyuşmazlık Mahkememiz'e gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Selahattin Metin'in Başkanlığı'nda, Adan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Casim Yılmaz, Yavuz Tahsin Özgen, Önder Ayhan ve Erkan Başeren'in katılmaları ile yaptığı 28-9-1987 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ferhat Ferhanoglu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2247 Sayılı Kanun'un 14.maddesine göre,olumsuz görev uyuşmazlığı-
nın bulunduğu ileri sürülebilmesi için adli, idari ve askeri yargı mercilerin-
den en az ikisinin tarafları, konusu ve sebebi aynı olan davada kendilerini görev-
siz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması
gerekir.

Bu bakımdan önce Terme Asliye Ceza Mahkemesi'nin verdiği 8-5-1987
gün, 1987/69-110 sayılı, müsaderesine karar verilmesi istenilen tabancanın evvel
emirde idari yargı tarafından ruhsatının iptaline karar verilmesi gerektiği ve
bu işlem yapılmadan zor alıma karar verilemeyeceği yolundaki kararının, 2247
Sayılı Kanun'un 14.maddesinde zikredilen manada bir görevsizlik kararı niteliğin-
de olup olmadığı araştırılmalıdır.

Terme Asliye Ceza Mahkemesi, C.Savcılığı'nın zor alım kararı ve-
rilmesi yolundaki istemini, zor alım kararı verilmesinin mahkemesinin görevine
girmedığı yolunda bir karar vermiş değildir. Sadece öncelikle idari mercilere ve
idari yargı tarafından ruhsatın iptali gerektiği ve ancak bu işlemden sonra mah-
kemesince zor alıma karar verilebileceği belirtilmektedir ki bu karar bir görev-
sizlik kararı olmayıp CMUK'nun 253. maddesinde açıklanan muhakemenin durması ni-
teliğinde bir karardır.

Öte yandan; Samsun Bölge İdare Mahkemesi'nin 6-7-1987 gün, 1987/85-
219 sayılı kararı da, kendi mahkemesine usulüne uygun açılmış bir dava bulunma-
dığından, esas kaydının kapatılması biçiminde olup, görevsizlik kararı niteliği
taşımadığı açıkça belli olan bir karardır.

Bu durumda, her iki mahkemenin kararları görevsizlik kararı niteli-
ği taşımadığı ve 2247 Sayılı Kanun'un 14.maddesindeki koşullar gerçekleşmediği -
cihetle, dosyanın gereği yapılmak üzere Terme C.Savcılığı'na geri çevrilmesine
karar verilmesi gerekir.

.../...

mu.

S O N U Ç : 2247 Sayılı Kanununun 14.maddesinde olumsuz görev uyumsuzluğu için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden başvurunun aynı kanununun 1., ve 27.,maddeleri gereğince reddine dosyanın Terme C.Savcılığı'na geri çevrilmesine 28-9-1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selahattin METİN

Üye
Adnan Hamzaoğulları

Üye
Uzel Kazılıklıç

Üye
Casim Yılmaz

Üye
Zavuz Tahsin Özgen

Üye
Önder Ayhan

Üye
Erkan Başeren

Bu kararın Resmi gazete'de
yayını uygulanır.

Başkan