

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/83
KARAR NO : 1987/85

ÖZET: 1608 sayılı Kanuna göre Belediye Encümenlerinin verdiği ceza kararlarına karşı yapılan itirazların adli yargı yerinde incelenmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Halil Aracı

Davalı : Denizli Belediye Başkanlığı

K O N U : Denizli Belediye Encümenince verilen ve davacının işyerini kapatılarak yedi gün süre ile ticaret ve meslekten men'ine ilişkin 3.3.1987 günlü, 816 sayılı karara itirazla, anılan kararın iptali isteminden ibarettir.

O L A Y : 1) Davacı; Denizli İli Bakırlı Mahallesinde fırın işletmektedir.

2- Davacının işyeri denetiminde kimi aksaklıklar tesbit olunmuş ve tutulan zapta istinaden anılan işyerinin kapatılarak davacının 7 gün süre ile meslek ve sanattan men'ine karar verilmiştir.

3-Davacı; Denizli Belediye Encümeninin 3.3.1987 günlü, 816 sayılı kararına itirazla Sulh Ceza Mahkemesinden mezkur cezanın kaldırılmasını istemiştir.

A- Denizli 2. Sulh Ceza Mahkemesi; 6.4.1987 gününde, 1987/24 sayı ile; itiraz olunan karar idarî bir karar olup, idarî kararların incelenmesinin mahkemelerinin görevi haricinde bulunduğundan, görevsizlik nedeniyle itirazın reddine karar vermiş ve karar kesinleşmiştir.

Bu kez davacı aynı kararın iptali (kaldırılması) istemiyle idarî yargı yerinde iptal davası açmıştır.

B- Aydın İdare Mahkemesi; 27.4.1987 gününde, 1987/267-211 sayı ile; iptali istenen kararın 1608 sayılı Kanunun 1. maddesine göre verilen ceza kararı olduğu, aynı Kanunun 5. maddesi uyarınca bu tür ceza kararlarına karşı sulh hakimliğine müracaatla itiraz olunabileceği, bu itibarla davada adli yargı yerinin görevli bulunduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar vermiş ve anılan karar kesinleşmiştir.

Böylece, adli ve idarî yargı yerlerince verilen ve kesinleşen görevsizlik kararları nedeniyle 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş, davacı Uyuşmazlık Mahkemesi'ne sunulmak üzere Aydın İdare Mahkemesi Başkanlığına verdiği 13.5.1987 günlü dilekçe ile görev uyumsuzluğunun giderilmesini istemiş, dosya Aydın İdare Mahkemesi Başkanlığı'nın 30.7.1987 günlü, 1987/147 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Selahattin Metin'in Başkanlığı'nda, Adnan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Casim Yılmaz, Yavuz Tahsin Özgen, Önder Ayhan ve Erkan Başeren'in katılmaları ile yaptığı, 28.9.1987 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile

Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Mehmet Bulut'un adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava konusu Belediye Encümeninin 3.3.1987 günlü, 816 sayılı kararının incelenmesinden anılan kararın, 1608 sayılı Kanunun 1. ve 2. maddelerine göre verildiği anlaşılmaktadır.

Umuru Belediyeye Müteallik Ahkam-ı Cezaiye Hakkında 486 sayılı Kanunun bazı maddelerini muaddil 1608 sayılı Kanunun 1. ve 2. maddeleri; belediye meclis ve encümeninin kendilerine kanun nizam ve talimatnamelerinin verdiği vazife ve selahiyet dairesinde ittiha ettikleri kararlara muhalif hareket edenlerle, belediye kanun nizam ve talimatnamelerinin men veya emrettiği fiilleri işleyenlere veya yapmayanlara verilecek cezaları ve cezaların verilme yöntemini belirlemiş, 5. maddesi ise ceza kararlarına tebliğ tarihinden itibaren 5 gün içinde mahsus hakimlere ve bulunmayan yerlerde sulh hakimlere müracaatla şifahi ve yazılı olarak itiraz olunabileceği belirtilerek itirazın usul ve esasları gösterilmiştir.

Yukarıda metni alınan 5. maddeye göre belediye encümeninin 1608 sayılı Kanunun 1. ve 2. maddelerine göre aldığı ve davacının işyerinin 7 gün süre ile kapatılmasına ilişkin kararın itiraz üzerine incelenme yeri mahsus hakimlere ve bulunmayan yerlerde sulh hakimliğine aittir.

Bu nedenlerle davanın adli yargı yerinde görülmesine ve Denizli 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 6.4.1987 günlü, 1987/24 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Denizli 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 6.4.1987 günlü, 1987/24 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 28.9.1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selahattin Metin

Üye
Adnan Hamzaoğulları

Üye
Uzel Kızılkılıç

Üye
Casim Yılmaz

Bu kararın Resmi gazete'de yayımı için

Başkan

Üye
Y. Tahsin Özgen

Üye
Önder Ayhan

Üye
Erkan Başaren