

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1987/95

KARAR NO : 1987/99

ÖZET: 3194 sayılı Kanununun 42. maddesine göre verilen ceza kararlarına vaki itirazın aynı maddede uyarınca adlî yargı yerinde incelenmesi gerektiği hk.

3194 sk. 42. md.

K A R A R

Davacı : Ömer Yetkin

Davalı : Tavas Belediye Başkanlığı

K O N U : Tavas İlçesi, Yaka Mahallesi, Kızılcabölük Caddesi güzerga-

hında bulunan davacıya ait inşaatın kaçak olduğundan bahisle, 3194 sayılı Kanununun 42. maddesi uyarınca verilen 6.000.000 lira para cezasına ilişkin Tavas Belediye Encümeninin 27.1.1987 günlü, 27 sayılı kararının itiraz yoluyla iptali istemidir.

1- Tavas Sulh Ceza Mahkemesi; 10.3.1987 gününde, 1987/2 müt sayı ile; "talep yerinde görülmediği ve mahkemenin görevi dışında bulunduğu" gerekçesiyle itirazın reddine karar vermiştir.

2- Aydın İdare Mahkemesi; 12.5.1987 gününde, 1987/276-236 sayı ile; "3194 sayılı Kanununun 42. maddesine göre anlaşmazlığın çözümünün adlî yargı yerine ait olduğu" gerekçesiyle davanın görev yönünden reddini kararlaştırmıştır.

Böylece, adlî ve idarî yargı yerlerince verilen ve kesinleşen görevsizlik kararları nedeniyle 2247 sayılı Kanununun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş, dosya, davacının bu uyuşmazlığın çözümü istemini içeren 29.9.1987 günlü dilekçesi üzerine Aydın İdare Mahkemesi'nin 6.10.1987 günlü, 1987/274 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Selahattin Metin'in Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Uğur Tönük, Y. Tahsin Özgen, Dr. Önder Ayhan ve Erkan Başeren'in katılmaları ile yaptığı 9.11.1987 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Danıştay Savcısı Güngör Demirkan'ın adlî yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

3194 sayılı İmar Kanununun 42. maddesi; ruhsat alınmadan veya ruhsat veya eklerine veya imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapının yapı sahibine ve müteahhidine, 500.000 TL'den 25.000.000 liraya kadar para cezası verileceği ve bu cezalara karşı ise cezanın tebliğinden itibaren 7 gün içinde sulh ceza mahkemelerine itiraz edilebileceği hükmünü taşımaktadır.

Olayda ise uyuşmazlık; 3194 sayılı Yasa'nın 42. maddesi uyarınca verilen 6.000.000 lira para cezasına ilişkin olduğundan, bu uyuşmazlığın incelenmesi ve çözülmesi anılan madde uyarınca adlî yargı yerinin görevi alanı içinde kalmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın adlî yargı yerinde görülmesine ve Tavas Sulh Ceza Mahkemesi'nin 10.3.1987 günlü, 1987/2 müt sayılı kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre adlî yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Tavas Sulh Ceza Mahkemesi'nin 10.3.1987 günlü, 1987/2 müt. sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 9.11.1987 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selahattin Matin

Üye
Mebrure Gözdemir

Üye
Adnan Hamzaoğulları

Üye
Uğur Tönük

Üye
Y. Tahsin Özgen

Üye
Dr. Önder Ayhan

Üye
Ercan Başeren