

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/1

KARAR NO : 1988/2

ÖZET: Sıkıyönetimin kaldırılmasın-  
dan sonra sıkıyönetim askerî mah-  
kemelerine kamu davası açılmıya-  
cağından, davanın 1402 sayılı Kanu-  
nun 23.maddesine göre adlî yargı  
yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

TCK.526.mad.

Davacı : K.H.

Sanık : Metin Taştemel

O L A Y : 1985 yılı Mayıs ayında sanığın, kimliksiz olarak dolaşırken yakalandığı ileri sürülerek, TCK.nun 526.maddesi ile tecziyesi istemiyle Ordu C. Savcılığınının 14.5.1985 gün, 545-245 sayılı iddianamesi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi; 10.7.1987 gününde, 1985/507 esas, 1987/1536 karar sayı ile; sanığın eyleminin 1402 sayılı Kanununun 16. maddesine aykırılık su-  
çunu oluşturacağı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Erzincan 3. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askerî Mahkemesi; 27.10.1987 gününde, 1987/78-66 sayı ile; Erzincan'da sıkıyönetimin 19.7.1985 tari-  
hinde kaldırıldığı ve 1402 sayılı Kanununun 23. maddesi gereğince bu tarihten sonra sıkıyönetim askerî mahkemelerine kamu davası açılmıyacağı gerekçesiyle görevsiz-  
lik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanununun 14. maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyuşmazlığı doğmuş,  
ve dosya Erzincan 3. Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askerî Savcılığınının 30.12.1987  
gün, 1987/37 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık  
Mahkemesi Ceza Bölümü, Selahattin Metin'in Başkanlığında, Mebrure Gözdemir, Uğur  
Tönük, Uzel Kızılkılıç, Yavuz T. Özgen, Ersin Eserol ve Nursafa Pandar'ın katılma-  
ları ile yaptığı 1.2.1988 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi  
M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet  
Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı  
yerine katılan Yardımcı Bilgin Töre'nin Adlî Yargı yerinin görevli olduğu yolunda-  
ki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Atılı suçun işlendiği Ordu ve sıkıyönetim yönünden Ordu ilinin bağlı  
bulduğu Erzincan İllerinde, 19.7.1985 tarihinde sıkıyönetimin kaldırılmış olması-  
na ve bu tarihten sonra Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nce 10.7.1987 gününde verilen ve  
9.9.1987 tarihinde kesinleşen görevsizlik kararıyla dosyanın Erzincan Sıkıyönetim  
Askerî Mahkemesine gönderilmiş bulunmasına ve 1402 sayılı Kanununun 23. maddesine  
göre; ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmakla görevli sıkıyönetim askerî mahke-  
melerine, sıkıyönetim kaldırıldıktan sonra dava açmak kanunen mümkün bulunmaması-  
na göre, davanın adlî yargı yerinde görülmesine ve Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin

görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 10.7.1987 günlü, 1985/507-1987/1536 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1.2.1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Selahattin Metin

Üye  
Meburare Gözdemir

Üye  
Uğur Töntük

Üye  
Uzel Kızılkılıç

Üye  
Yavuz T. Özgen

Üye  
Ersin Eserol

Üye  
Nursafa Pandar