

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/20

KARAR NO : 1988/21

ÖZET : 1402 sayılı Kanunun 23.

maddesi uyarınca sıkıyönetimin kaldırılmasından sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine dava açmak mümkün olmadığından davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk. Tok. 526. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Muharrem Cihan ve Arkadaşları

O L A Y : 3-12-1984 günü sanıkların, kimliksiz dolaşırken yakalandıkları ileri sürülerek TCK'nun 526.maddesi ile tecziyelerini içeren Ordu C.Savcılığı'nın 9-1-1985 günlü, 20-8 sayılı iddianamesi ile, haklarında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi, 8-6-1987 gününde, esas 1985/55- karar 1987/1241 sayı ile; sanıkların eyleminin 1402 sayılı kanunun 16.maddesine aykırılık suçunu oluşturabileceği ve bu nedenle davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi,

Erzincan 3.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi, 15-10-1987 gün, 1987/92-78 sayı ile; Ordu ilinin bağlı bulunduğu Erzincanda sıkıyönetimin 19-7-1985 tarihinde kaldırıldığı ve 1402 sayılı kanunun 23.maddesi gereğince, bu tarihten sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine dava açılmıyacağı ve davanın Adli Yargı yerinde görülmesi,

Gereğeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı kanunun 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Erzincan 3.Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askeri Savcılığı'nın 17-3-1988 günlü, 1987/44 evrak sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir Adnan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 30-5-1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yüksel Özyüksel'in davada Adli Yargı yerinin

.../...

22

görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldükçe düşünülür:

Atılı suçun işlendiği Ordu ve bunun sıkıyönetim yönünden bağlı olduğu Erzincan illerinde 19-7-1985 tarihinde sıkıyönetim kaldırılmış olmasına; bu tarihten sonra Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nce 18-6-1987 gününde, verilen görevsizlik kararıyla dosya Erzincan Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi'ne gönderilmiş bulunmasına ve 1402 sayılı kanunun 23.maddesine göre ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmakla görevli sıkıyönetim askeri mahkemesine, sıkıyönetim kaldırılmasından sonra dava açma kanunen mümkün bulunmamasına göre davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 8-6-1987 günlü, esas 1985/55, karar 1987/1241 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 30-5-1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

|                  |                  |                     |                 |
|------------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Başkan           | Üye              | Üye                 | Üye             |
| Muammer T. T. T. | Mebrure Gözdemir | Adnan Hamzaoğulları | Üzül Kızılkılıç |
|                  | Üye              | Üye                 | Üye             |
| Ersin Eserol     | Nursafa Pandar   | Dr. Önder Tayan     |                 |

G/T.

Am