

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/23

KARAR NO : 1988/24

ÖZET: Seyyar Jandarma Taburunda görevli asteğmenin mülki görevini ifası sırasında işlediği ileri sürülen görevi ihmâl suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK. 230. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ahmet Hamdi Doğan

O L A Y : Seyyar Jandarma Sınır Tabur Komutanlığında görevli P.asteğmen olan sanığın, 9 ve 10/Eylül/1986 günleri görevli olduğu sınır karakolun/da karakolun, sınır taşları arasındaki sorumluluk sahasını ve astlarını kontrol etmeyip karakol hizmetleri ile ilgilenmeyerek, görevini ihmâl ettiğini, bu nedenle TCK'nun 230/1.maddesi ile tecziyesini belirten, Yayladağ C.Savcılığı'nın 20/5/1987 günlü, 64-18 sayılı iddianamesi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

YAYLADAĞ ASLİYE CEZA MAHKEMESİ: 21/1/1988 gününde, 1988/3-4 sayı ile; olay sırasında asker kişi olan sanığın, askeri karakol ve sınır denetimini yapmaması sebebiyle görevini ihmâl ettiği ileri sürülmüş olup 353 sayılı kanunun 9 ve 10.maddelerine göre davanın askeri mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

GAZİANTEP 5.ZIRHLI TUGAY ASKERİ MAHKEMESİ : 6/4/1988 gününde, 1988/666 esas sayı ile; ihmâl edildiği ileri sürülen görevin, sanığın askerlik hizmet ve görevi ile ilgisi olmayıp, jandarmanın sınır hizmetleri ile ilgili ve mülki görevin ihmâli söz konusu olabileceği cihetle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği kanısına varıldığını belirterek 2247 Sayılı Kanunun 19.maddesi uyarınca, görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına karar vermiş ve dosyayı 7/4/1988 günlü, 88_666 sayılı yazı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne göndermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Muammer TURAN'ın Başkanlığında, Mebrure GÖZDEMİR, Adnan HAMZAOĞULLARI, Üzel KIZILKILIÇ, Ersin ESEROL, Nursafa PANDAR, Dr.Önder AYHAN'ın katılmaları ile yaptığı 30/5/1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet KÖKER'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir MAVİOĞLU ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yüksel ÖZYÜKSEL'in davada adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay, seyyar jandarma sınır taburunda görevli asteğmen olan sanığın sınır taşları arasındaki sorumluluk sahasını ve astlarını kontrol etmeyerek görevini ihmâl ettiği iddiasından ibarettir.

Sanık, jandarma teşkilatı mensubu olduğundan, görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2803 sayılı Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanunu ile 17/12/1983 tarih 18254 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Jandarma Teşkilat

ESAS NO: 1988/23

Görev ve yetkileri Yönetmeliğinin incelenmesi gerekir. Adı geçen kanunun 4.maddesi "Bağlılık" 7.maddesi "jandarmanın Genel olarak görevleri", 8.maddesi ise "jandarmanın Sıkıyönetim, Seferberlik ve Savaş Halindeki Görevleri"ni düzenlemiş bulunmaktadır.

4.maddeye göre, jandarma, eğitim ve öğretim bakımından Genel Kurmay Başkanlığına, emniyet ve asayiş işleri ile diğer görev ve hizmetlerin ifası yönünden İçişleri Bakanlığına bağlı olup jandarma Genel Komutanı direk olarak bakana karşı sorumludur.

7.madde de jandarmanın mülkî, askeri, adli ve diğer görevleri sayılmıştır.

Aynı kanunun 18.maddesi uyarınca jandarma Genel Komutanlığı, İçişleri Bakanlığı emrinde olup, İçişleri Bakanlığı bütçesine dahil bulunmaktadır. Aslî görevi emniyet ve asayiş, kamu düzenini koruyup kollamak ve adli görevleri yerine getirmektir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin ayrılmaz bir parçası olarak jandarma eğitim ve öğrenim bakımından Genel Kurmay Başkanlığına bağlı askerî kanun ve nizamlara tâbi, savaş, seferberlik ve sıkıyönetim ilânı hallerinde sadece bir bölümü ile kuvvet komutanlıkları emrine girebilen, istisnâî ve tâli derecede askeri hizmet yüklenebilen askeri birlik durumundadır.

Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 159.maddesinde "jandarma teşkilatı, sorumluluğuna verilmiş Devlet sınırlarının korunması, güvenliğinin sağlanması ve her türlü kaçakçılığın önlenmesi, takibi ve soruşturulması ile görevlidir. "denildikten sonra 162.maddede, jandarma sınır birliklerinin teşkilat ve kuruluşunun İçişleri Bakanlığınca düzenleneceği de belirtilmiştir.

6815 sayılı, Sınır, Kıyı ve Karasularımızın Muhafaza ve Emniyeti Ve Kaçakçılığın Men Ve Takibi İşlerinin Dahiliye Vekaletine Devri Hakkında Kanunun 1.maddesinde, sınır, kıyı ve karasularımızın korunması ve güvenliği ile gümrük bölgesinde kaçakçılığın önlenmesi, kovuşturulması ve soruşturulması görevinin İçişleri Bakanlığına devredildiği, bu görevin Bakanlıkça Jandarma Genel Komutanlığı vasıtasıyla yapılacağı belirtildikten sonra 2.maddesinde sınırları koruma görevleri ile yükümlü olan seyyar jandarma birliklerinin doğrudan Jandarma Genel Komutanlığına bağlı olduğu ve barışta yalnızca sınır koruma ve kaçakçılığı önleme görevinde çalıştıracakları öngörülmüş bulunmaktadır.

Belirtilen maddelerin hükümleri gözönüne alındığında sanığa atılı görevi ihmâl suçunun jandarmanın mülki görevinin ifası sırasında işlenmesi nedeniyle davanın görülmesi Askeri Yargı yerinin görevi dışında kalmakta ve Adli Yargı yeri görevli bulunmaktadır.

Bu nedenlerle davanın Adli Yargı yerinde görülmesi ve Gaziantep 5. Zırhlı Tugay Askeri Mahkemesi'nin başvurusunun kabulü ile Yayladağ Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

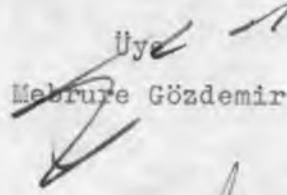
ESAS NO : 1988/23

SONUÇ: Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Yayladağı Asliye Ceza Mahkemesinin 21/1/1988 günlü 1988/3-4 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 30/5/1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

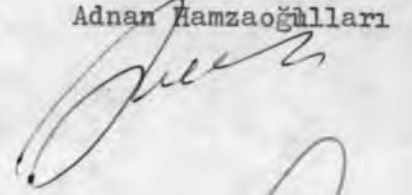
Başkan
Muammer TÜRKİN



Üye
Mebriure Gözdemir



Üye
Adnan Hamzaoğulları



Üye
Üzel Kızılkılıç



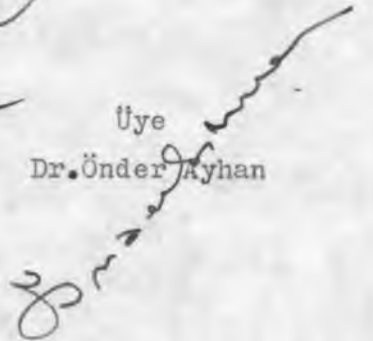
Üye
Ersin Eserol



Üye
Nursafa Pandar



Üye
Dr.Önder Ayhan



N/D

İki

Bu kararın Resmi gazete'de
yayın uygulan.

Başkan

