

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/26

KARAR NO : 1988/26

ÖZET: Asker kişinin, askeri suç kapsamına girmeyen hırsızlık suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK. 491, 522, 525. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Halil Efe, Tevrat Şimşek, Hasan Uzun, Naim Durmuş, Mehmet Öztürk

O L A Y : Er olan sanıkların, 25/6/1983 günü, astsubay gazinosu yapımında görevli olarak askeri oto ile kum almaya giderlerken, yol kenarında gördükleri, müşteki sivil kişi Levent Safa ait bir arı kovanının çaldıkları ileri sürülerek TCK.nun 491/2., 522., 525. maddelerle tecziyeleri istemiyle Foça C. Savcılığı'nın 5/12/1983 gün, 146-43 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Foça Sulh Ceza Mahkemesi; 26/12/1986 gününde, esas 1983/203, karar 1986/134 sayı ile; olay tarihinde sanıkların asker olmaları ve askeri araçla vazifeli bulunmaları sebebiyle davanın askerî mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

İzmir Güney Deniz Saha Komutanlığı Askerî Mahkemesi; 15/10/1987 gününde, 1987/568-466 sayı ile; sanıklara atılı suçun askerî bir suç olmadığı ve askerî mahalde ve asker kişi aleyhine ve askerlik görevi ile ilgili olarak işlenmediği ve sanıkların da terhis edilmiş olmaları nedeniyle 353 sayılı Kanunun 9. ve 17. maddeleri uyarınca, davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş, ve dosya İzmir Güney Deniz Saha Komutanlığı Askerî Savcılığının 18/4/1988 günlü, 1987/918 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Ersin Eserol, Nursafa Pandar, Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 30/5/1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yüksel Özyüksel'in davada adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay asker olan sanıkların yolda gördükleri bir arı kovanına çalmaları iddiasından ibarettir.

Sanıkların terhis edildikleri anlaşılmaktadır.

353 sayılı Askerî Mahkemeler Kurulduğu ve Yargılama Usulü Kanununun 17. maddesinde "askeri mahkemelerde yargılamayı gerektiren ilginin kesilmesi daha önce işlenen suçlara ait davalara bu mahkemenin bakmak görevini değiştirmez. Ancak işlenen askerî bir suç değilse veya askerî bir suça bağlı bulunmuyorsa soruşturmaya başlanmış olsa dahi askerî mahkemenin görevi sona erer denmektedir.

Aynı Kanunun 9. maddesinde, askerî mahkemelerin görevleri genel olarak "asker kişilerin askerî olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine veya askerî mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara" bakacağı yolunda belirlenmiştir.

Olayda sanıklar asker kişi iseler de atılı suç asker kişiler aleyhine işlenmediği gibi askerî mahalde ve askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak da işlenmediği cihetle askerî suç kapsamına girmediğinden ve askerî bir suça da bağlı bulunmadığından davanın adli yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Foça Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Foça Sulh Ceza Mahkemesi'nin 26/12/1986 günlü, esas 1983/203, karar 1986/130 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 30/5/1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer TURAN

Üye
Mehvare Gözdemir

Üye
Adnan Hamzaoğulları Üzel Kızıllırlıç

Üye
Ersin Eserol

Üye
Nursafa Pañdar

Üye
Dr. Önder Ayhan

1/9