

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/29

KARAR NO : 1988/31

ÖZET : Asker olmayan kişinin

353 sayılı kanunun 11.maddesi kapsamı dışında kalan suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK. 159, 456, 291, 266, md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Muhsin Karagöz

O L A Y : 5.2.1986 günü, sivil kişi olan sanığın, işe girmek için askerlik belgesi almak üzere askerlik şubesine geldiği ve görevli nöbetçi memure Şerife Tarhan'a hakaret ettiği, görevli nizamiye nöbetçisi er Ali Aktürk'e müessir fiilde bulunduğu ve Başbakanlık emri ile talebinin şubesinde yerine getirilemeyeceğinin bildirilmesi üzerine, böyle kanunu sinkaf edeyim, diyerek kanunlara hakaret ettiği ileri sürülerek, TCK'nun 159/3., 456/4., 271/1., 266. maddelerle tecziyesi istemiyle hakkında, Karaman C. Savcılığı'nın 6.2.1986 gün, 155-47 sayılı iddianamesi ile kamu davası açılmıştır.

Karaman Asliye Ceza Mahkemesi, 19.6.1986 gününde, 1986/66-337 sayı ile; olayın askeri mahal olan askerlik şubesinde cereyan ettiği ve asker kişiler aleyhine işlendiği, 353 sayılı kanunun 11/B ve C maddesi uyarınca, davanın askeri mahkemede görülmesi gerektiği ve kanuna sövmek suçu yönünden de, delillerin takdirindeki kolaylık ve usul ekonomisi gereği diğer suçlara bağlılık bulunduğu gerekçeyle görevsizlik kararı vermiştir.

Kararın sanık tarafından temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay 4. Ceza Dairesinin 11.5.1987 günlü, 3328/4533 sayılı kararıyla, görevsizlik hükmü onanmıştır.

Konya Yurtiçi Batı Bölge Komutanlığı Askeri Mahkemesi; 27.10.1987 gününde, 1987/299-304 sayı ile; sanığın, sabit olan, nöbetçi ere karşı müessir fiil suçundan mahkumiyetine ve kanunlara sövme suçu ile sivil memureye hakaret suçu nedeniyle açılan davada, bu davaların askeri mahkemede görülmesi kanunen mümkün olmadığı gerekçesiyle görevsizliğe karar vermiştir.

Bu karar sanık tarafından temyiz edilmiş, Askeri Yargıtay 1. Dairesi 6.4.1988 gününde, 1988/314-309 sayı ile; (sanığa atılı nöbetçi ere müessir fiil suçundan ötürü verilen mahkumiyet kararının ve kanunlara hakaret eyleminden ötürü verilen görevsizlik kararının onanmasına ve askerlik şubesinde görevli sivil memureye karşı hakaret nedeniyle verilen görevsizlik kararının 353 sayılı Kanu-

.../...

AW

nunun 10/c maddesi gereğince adı geçen memurenin asker kişi sayıldığından aynı kanunun 11/b maddesi uyarınca askeri mahkeme görevli olduğundan,bozulmasına) karar vermiştir.

Böylece,sanığa atılı kanunlara hakaret suçu nedeniyle ve TCK'nun 159/3. madde ile tecziyesi istemiyle açılan dava kısmına ilişkin olarak,her iki mahkemece verilip Yargıtaylarca onanarak kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14.maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyumsuzluğu doğmuş ve dosya Konya Yurtiçi Batı Bölge Komutanlığı Askeri Mahkemesi Hakimliğinin 4.5.1988 gün,641-1987/417 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda,Mebrure Gözdemir,Adnan Hamzaoğulları,Uğur Tönük,Ersin Eserol,Duran Dinçer ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 11.7.1988 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya,Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı İsmail Malkoç ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Ertan Urunga'nın davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Yukarıda açıklandığı üzere olumsuz görev uyumsuzluğu sadece,sanığa atılı kanunlara hakaret suçu nedeniyle oluşmuştur.

Sanık sivil kişi olduğundan,görevli mahkemenin tayini için,sivil kişilerin askeri mahkemede yargılanması koşullarını belirten,353 Sayılı Kanunun 11. maddesinin gözönünde tutulması gerekir.Davaya konu olan eyleme ilişkin TCK'nun 159.maddesi,zikredilen maddede yer almadığı cihetle,davanın askeri mahkemede görülmesi mümkün değildir.

Hernekadar Karaman Asliye Ceza Mahkemesi, kararında delillerin takdirinde kolaylık ve usul ekonomisi yönünden,davanın sanığın askerî mahkemede görülen diğer,askeri mahalde asker kişilere hakaret ve müessir fiil suçları ile birlikte görülmesi gerektiğini belirtmiş ise de,353 sayılı kanunun 13.maddesinde,bir kişi hakkında askeri mahkemelerin görevli olduğu bir suç ile adliye mahkemelerine ait diğer bir suçtan dolayı aynı zamanda kovuşturmaya başlanmış olursa,sanığın önce askeri suçtan dolayı askeri mahkemede sonra da adliye mahkemesine ait suçtan adliye mahkemesinde yargılanacağı belirtildiğinden Karaman Asliye Ceza Mahkemesinin,kanunlara sövme suçuna ilişkin görevsizlik kararı yerinde değildir.

.../...

AV

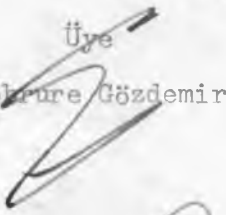
Bu nedenlerle davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Karaman Asliye Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının, sanığın TCK'nun 159/3. maddesine mümas kanunlara hakaret suçuna ilişkin kısmının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç :Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Karaman Asliye Ceza Mahkemesi'nin 19.6.1986 günlü, 1986/66-337 sayılı görevsizlik kararının, sanığın TCK'nun 159/3. maddesine mümas kanunlara hakaret suçuna ilişkin kısmının kaldırılmasına 11.7.1988 gününde kesin olarak ve oybirliğiyle karar verildi.

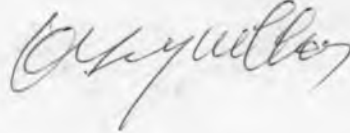
Başkan
Muammer TUNALI



Üye
Mehrûre Gözdemir



Üye
Adnan Hamzaoğulları



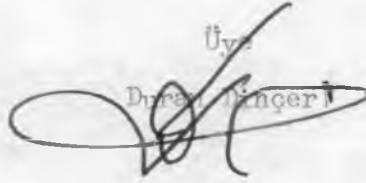
Üye
Uğur Tönük



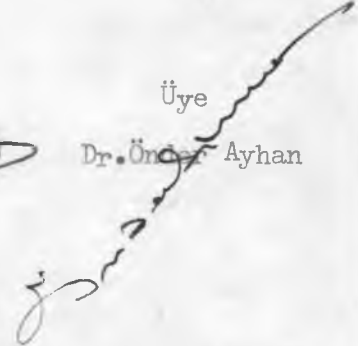
Üye
Ercan İserol



Üye
Dursun Dincer



Üye
Dr. Öncel Ayhan



G/T.

Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan