

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/30

KARAR NO : 1988/29

ÖZET: 1402 sayılı Kanun'un 23. maddesi uyarınca sıkıyönetimin kaldırılmasından sonra sıkıyönetim askerî mahkemesine dava açmak mümkün olmadığından davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK 526. madde

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ruşan Durak

O L A Y : 29/11/1984 günü, sanığın kimliksiz dolaşırken yakalandığı ileri sürülerek, TCK.nun 526. madde ile tecziyesi istemiyle Ordu C. Savcılığı'nın 10/1/1985 gün, 41-50 sayılı iddianesiyle, hakkında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi; 13/5/1987 gününde, esas 1985/86, karar 1987/1028 sayı ile; sanığın eyleminin 1402 sayılı Kanununun 16. maddesine aykırılık suçunu oluşturabileceği ve bu nedenle davanın sıkıyönetim askerî mahkemesinde,

Erzincan 3. Ordu Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askerî Mahkemesi; 12/1/1988 gününde, 1988/99-1 sayı ile; Ordu ilinin bağlı olduğu Erzincan Sıkıyönetim Bölgesinde, sıkıyönetimin 19/7/1985 tarihinde kaldırıldığı ve 1402 sayılı Kanununun 23. maddesi gereğince, bu tarihten sonra sıkıyönetim askerî mahkemesine dava açılmıyacağına göre davanın adli yargı yerinde,

Görülmesi gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Kanununun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Erzincan 3. Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askerî Savcılığınının 6/5/1988 gün, 1987/45 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Muammer Turan'ın Başkanlığında, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Uzel Kızılkılıç, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 30/5/1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavoğlu ile Askerî Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Yüksel Özyüksel'in davada adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Atılı suçun işlendiği Ordu ve Sıkıyönetim yönünden Ordu ilinin bağlı olduğu Erzincan İllerinde 19/7/1985 tarihinde sıkıyönetim kaldırılmış olmasına ve bu tarihten sonra Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nce 13/5/1987 gününde verilen görevsizlik kararıyla dosya Erzincan Sıkıyönetim Askerî Mahkemesi'ne gönderilmiş bulunmasına ve 1402 sayılı Kanununun 23. maddesine göre ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmak-

.../....

la görevli sıkıyönetim askeri mahkemelerine sıkıyönetim kaldırıldıktan sonra dava açmak kanunen mümkün bulunmamasına göre, davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 13/5/1987 günlü, esas 1985/86, karar 1987/1028 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 30/5/1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye
Muammer Tıraş	Mebrose Gözdemir	Adnan Hamzaoğulları	Uzel Kızılkılıç
			
	Üye	Üye	Üye
	Ercan Güderol	Mursafa Pandar	Dr. Önder Ayhan
			