

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/32

KARAR NO : 1988/33

ÖZET : 1402 sayılı kanunun 23.

maddesi uyarınca, sıkıyönetimin kaldırılmasından sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine kamu davası açılmıyacağından, davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

Tok. 526. md.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : İlhan Kuzu ve Arkadaşları (16 sanık)

O L A Y : 23.9.1984 günü, sanıkların kimliksiz dolaşırken yakalandıkları ileri sürülerek TCK'nun 526.madde ile tecziyeleri istemiyle Ordu C.Savcılığının 8.10.1984 gün, 1161-536 sayılı iddianamesiyle, haklarında kamu davası açılmıştır.

Ordu Sulh Ceza Mahkemesi, 27.5.1987 gününde, esas 1984/1259-karar 1987/1169 sayı ile; sanıkların eyleminin 1402 sayılı Kanunun 16.maddesine aykırılık suçunu oluşturabileceği ve bu nedenle davanın sıkıyönetim askeri mahkemesinde görülmesi icap ettiği,

Erzincan 3.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Nolu Askeri Mahkemesi; 24.11.1987 gününde, 1987/85-74 sayı ile; Ordu ilinin bağlı bulunduğu Erzincanda sıkıyönetimin 19.7.1985 tarihinde kaldırıldığı ve 1402 sayılı Kanunun 23.maddesi gereğince bu tarihten sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine dava açılmıyacağı ve davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği,

Gerekçeleriyle mahkemelerinin görevsiz olduğuna karar vermişlerdir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 sayılı Yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş, dosya Erzincan 3.Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askeri Savcılığı'nın 11.5.1988 gün, 1987/40 evrak sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, Uğur Tönük, Ersin Eserol, Duran Dinçer ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 11.7.1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı İsmail Malkoç ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine

.../....

24

katılan Yardımcı Ertan Urunga'nın davada Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanıklara atılı suçun işlendiği Ordu ve Sıkıyönetim yönünden Ordu ilinin bağlı olduğu Erzincan İllerinde 19.7.1985 tarihinde sıkıyönetim kaldırılmış olmasına ve bu tarihten sonra Ordu Sulh Ceza Mahkemesince 27.5.1987 gününde verilen görevsizlik kararıyla dosya Erzincan Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine gönderilmiş bulunmasına ve 1402 sayılı Kanununun 23.maddesine göre ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmakla görevli sıkıyönetim askeri mahkemesine, sıkıyönetimin kaldırılmasından sonra dava açmak kanunen mümkün bulunmamasına göre davanın adli yargı yerinde görülmesi ve bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

S O N U Ç : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ordu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 27.5.1987 günlü, esas 1984/1529-karar 1987/1169 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 11.7.1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer

Üye

Mehruze Gözdemir

Üye

Adnan Hamzaoğulları

Üye

Uğur Tönük

Üye

Ersin Serrol

Üye

Duran İnçer

Üye

Dr. Öngör Ayhan

G/T.