

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

Birleştirme Kararı
ÖZET : Yöntemine uygun olmayan
başvurunun reddi gerektiği hk.

T.C. 168, 173 mdd.

ESAS NO : 1988/5
KARAR NO : 1988/6

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Abuzer Karakaya

O L A Y : Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın

11-4-1986 gün, 1916-99 sayılı iddianamesi ile; sanıklardan Abuzer Karakaya'nın 1980 yılında PKK örgütü ile ilişkiye geçtiği, bir PKK örgütü mensubunun kuryesi olarak 2-3 ay görev yaptığı ve örgüt militanlarına kılavuzluk yaptığı, ileri sürülerek TCK. nun 168/2., 173/3. ve 1402 Sayılı Kanun'un 17. maddeleri uyarınca tecziyesi istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Diyarbakır Sıkıyönetim 1 No'lu Askeri Mahkemesi: 18-1-1988 gününde, Esas-1986/236, Karar-1988/7 sayı ile; sanıklardan kiminin mahkûmiyetine, kiminin beraatine ve ezcümle sanık Abuzer Karakaya hakkında, bu sanığın PKK örgütü ile ilgili olarak Adana Sıkıyönetim 1 No'lu Askeri Mahkemesi'nin 19-4-1984 gün, Esas-1982/287, Karar-1984/94 sayılı kararıyla yargılanıp beraatine karar verildiği, bu defa Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde de hakkında, 14-10-1986 gün, 1986/48 sayılı iddianameyle bir dava daha açıldığı, bu itibarla hem Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde hem de Diyarbakır Sıkıyönetim 1 No'lu Askeri Mahkemesi'nde açılan aynı örgütle ilgili iki davanın birleştirilerek görülmesi gerektiği, Diyarbakır'da Sıkıyönetimin 19-7-1987 tarihinde kalkmış olduğu, bu nedenle Diyarbakır Sıkıyönetim Mahkemesi'ne yeni bir dava açılmıyacağından, Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'ndeki davanın kendi mahkemesinde birleştirilmesi mümkün olamayacağı ve davanın Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde birleştirilerek görülmesi gerektiği ve Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 18-12-1987 günlü, 1986/109 esas sayılı yazısıyla, elindeki dava karar safhasında olduğundan birleştirilmenin uygun görülmediği bildirildiği, bu durumda çıkacak uyuşmazlığın çözümünün Uyuşmazlık Mahkemesi'ne ait olduğu ve sanığa ait iki davanın birleştirilme konusu hakkında karar verilmek üzere, sanık hakkındaki dosyanın tefrik edilerek Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

Dosya Diyarbakır 7. Kolordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askeri Savcılığı'nın 1-2-1988 gün, 1986/849 esas sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkememiz'e gönderilmiştir.

İNCELEME VE ÇERKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü; Adnan Kükner'in Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Casim Yılmaz, Üzel Kızılkılıç, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı, 7-3-1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan-

Yardımcı Bekir Mavloğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Faik Yıldız'ın (Başvurunun reddi gerektiği) yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2247 Sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi'nin Kuruluş ve İşleyişi hakkındaki kanunun 27.maddesine göre, Uyuşmazlık Mahkemesi kendisine gelen dosyaları önce şekil açısından inceleyip, yöntemine uymayan istemleri reddetmek durumunda olduğundan, istemin öncelikle yöntemine uygunluğunun incelenmesi gerekir.

Yukarıda olay yerinde açıklandığı üzere, Diyarbakır Sıkıyönetim 1 No'lu Askeri Mahkemesi aynı sanık hakkında PKK örgütü ile ilgili olarak sıkıyönetim askeri savcılığınca kendi mahkemesine açılmış olan kamu davasından başka, Malatya Devlet Güvenlik Savcılığı'nca da, Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne açılmış ve derdest bir kamu davası bulunduğunu ve her iki davanın Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde birleştirilmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'nce bu hususta bir karar verilmesini istemektedir.

2247 Sayılı kanunun 14.maddesine göre, olumsuz bir görev uyuşmazlığından söz edebilmek için ayrı yargı düzeni içinde yer alan askeri ve adli ceza yargılama mercilerinden, aynı kişi hakkında aynı konu ve sebebe ilişkin olarak açılan bir davada, her iki yargı mercinin de kendilerini görevsiz görerek görevsizlik kararı vermeleri ve bu kararların kesinleşmiş olması gereklidir.

Olayımızda ayrı ayrı açılmış iki kamu davası bulunmakta ise de, ne adli ne de askeri yargı mercilerince verilmiş ve kesinleşmiş bir görevsizlik kararı mevcut değildir. Bu durumda 2247 sayılı kanunun 14.maddesinde belirlenen olumsuz bir görev uyuşmazlığından söz etmeye imkân yoktur.

Öte yandan 2247 Sayılı Kanunun 19.maddesi de; adli, idari ve askeri yargı mercilerinin, rüyyet ettiği davadan elini çekmeden, yani bir görevsizlik kararı vermeden, görev hususunda bir karar verilmesini temin etmek üzere, Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurabilmesine olanak sağlayan bir yöntemi düzenlemektedir.

Ancak bu düzenin işleyebilmesi için de yasaya göre bazı koşulların varlığı gereklidir.

Bir mahkemenin bu madde hükmüne göre, görev konusunda bir karar vermek üzere Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurabilmesi için, ortada, adli, idari ve askeri yargı mercilerinden birisi tarafından verilmiş ve kesinleşmiş bir görevsizlik kararının bulunması ve dosya bu nedenle kendisine gelen diğer yargı mercisinde davanın görülmesinin, davayı kendisine yollayan yargı mercinin görevine girdiği kanısına varması gereklidir.

Oysa ortada, yargı mercilerinden birisi tarafından verilmiş bir görevsizlik kararı mevcut değildir.

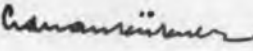
....//...

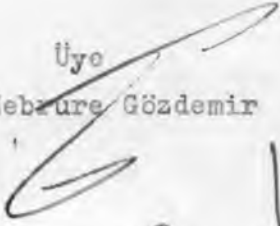
g/h

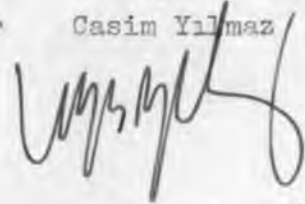
Bu durumda,2247 sayılı kanunun 19.maddesine uyularak yapılan bir başvurudan da özetmek mümkün değildir.


Bu nedenlerle yöntemine uygun olmayan istemin 2247 sayılı kanunun 27.maddesi uyarınca reddine karar verilmesi gerekir.

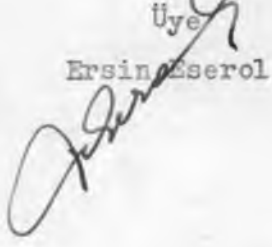
S O N U Ç : Yöntemine uymayan istemin 2247 sayılı kanunun 27. maddesine göre reddine,Mebrure Gözdemir'in karşı oyu ve oyçokluğuyla, 7-3-1988 gününde kesin olarak karar verildi.

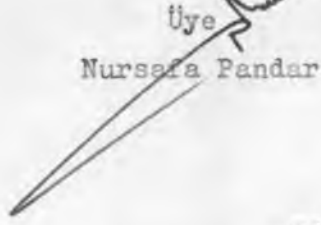
Başkan
Adnan Kükner


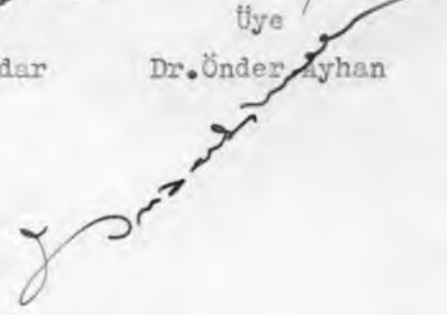
Üye
Mebrure Gözdemir


Üye
Casim Yılmaz


Üye
Uzel Kızılkılıç


Üye
Ersin Eserol


Üye
Nursefa Pandar


Üye
Dr.Önder Ayhan


G/T.



T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/5

KARAR NO : 1988/6

K A R Ş I O Y Y A Z I S I

Dosya içeriğinden,

Sanık Abuzer Karakaya hakkında,PKK örgütü ile ilgili olarak Diyarbakır Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesi ile Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne açılmış bulunan iki davanın Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesinde birleştirilmesine dair Diyarbakır Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesi isteğinin Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nce uygun görülmemesi ve bu yöndeki uyuşmazlığın Uyuşmazlık Mahkemesi'nce çözümlenmesi gerektiğinin bildirilmesi üzerine,davaların Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde birleştirilmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'nce bir karar verilmesi isteği ile dosyanın Diyarbakır 7.Kolordu Komutanlığı Sıkıyönetim Savcılığı tarafından Uyuşmazlık Mahkemesine gönderildiği anlaşılmaktadır.

Usul hükümlerine göre,muhtelif mahkemelerde bakılmakta olan davaların fiili ve şahsi irtibat nedeni ile birleştirilmesinde uyuşmadığı takdirde birleştirmeye mahal olup olmadığı,varsı hangi mahkemede birleştirileceğine müşterek Yüksek Görevli Mahkeme karar verecektir.

Davaların birleştirilmesiyle ilgili işlem ve kararlar göreve ilişkin bulunmaktadır.

İnceleme konusu,Diyarbakır Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesi ile Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne açılmış davaların birleştirilmesi hususundaki uyuşmazlığın çözümü uyuşmazlık mahkemesince karara bağlanması gerekir kanısındayım.

Şu hale göre,dosyaların birleştirilmesi konulu uyuşmazlığın çözümü yönünden esasın incelenmesi gerektiği düşüncesi ile çoğunluk görüşüne karşıyım.

Üye

Mebrure Gözdemir

G/T.