

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1988/8
KARAR NO : 1988/9

ÖZET : Asker kişinin işlediği, ev-
lenme vaadiyle kızlık bozma suçuna
ait davanın askeri yargı yerinde
görülmesi gerektiği hk.

TCK. 423. mad.

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Korhan Ataoğlu
O L A Y : Üsteğmen olan sanığın müşteki Ülke Kaşoğlu ile tanı-

şıp bir süre arkadaşlık yaptığı ve 27-1-1985 tarihinde evlenmek vadiyle aldatarak onun kızlığını bozduğu ileri sürülerek, TCK.nun 423/1.madde uyarınca tecziyesi istemiyle, Çorlu C.Savcılığı'nın 11-4-1985 gün, 179/95 sayılı iddianamesi ile, hakkında kamu davası açılmıştır.

Çorlu Asliye Ceza Mahkemesi: 18-2-1986 gününde, Esas-1985/131, Karar-1986/43 sayı ile; sanığın asker kişi olduğu ve atılı suçun askeri ceza kanununun 152.maddesi kapsamına giren askeri suç niteliğinde bulunduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Çorlu 5.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi: 23-7-1986 gününde, 1986/1658-752 sayı ile; eylemde tecavüz unsuru bulunmadığından, atılı suçun Askeri Ceza Kanunu'nun 152.maddesi kapsamında bulunmadığı, gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında, 2247 Sayılı Yasa'nın 14.maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Çorlu 5.Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9-2-1988 gün, 1698 sayılı yazısıyla Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Adnan Kükner'in Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Casim Yılmaz, Üzel Kızılkılıç, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı, 7-3-1988 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Bekir Mavioğlu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Askeri Ceza Kanunu'nun 1.maddesinde belirtildiği üzere bu yasada yazılı suçlar, askeri suç olduğu gibi Türk Ceza Kanunu'nda yazılı bulunan ve Askeri Ceza Kanunu tarafından Türk Ceza Kanunu'na atıf yapılan suçlar dahi, askeri suç sayılmaktadır.

353 Sayılı Kanun'un 9.maddesine göre, askeri mahkemeler asker kişi-

lerin askeri olan suçları ile bunların asker kişiler aleyhine ve askeri mahallerde yahut askeri hizmet ve görevleriyle ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler.

Şanığa atılı suç, Askeri Ceza Kanunu'nun " askerlik haysiyetine ve şerefine dokunan suçlar ve cezaları" başlıklı 11.fasılta yer alan 152.maddenin atıfta bulunduğu, TCK.nun 423.maddesinde belirtilen suçtur.

Askeri Ceza Kanunu'nun 152.maddesi " ırz ve iffete tecavüz edenler" başlığı altında, ırz ve iffete tecavüz eden askeri şahıslar hakkında TCK.nun 8.babında yazılı cezalar tatbik olunur, hükmünü taşımakta ve bu babın 1.faslında şanığa atılı evlenme vadiyle kandırıp kızlık bozma suçuda yer almaktadır.

Bu durumda şanığa atılı suçun, Askeri Ceza Kanunu'nun 152.maddesindeki ırz ve iffete tecavüz niteliğinde olup olmadığının tesbiti gerekir.

Irz ve iffete tecavüz genellikle bir kimsenin başkaları tarafından dokunulmaması ve saygı gösterilmesi gereken, özellikle de cinsel konularda namusuna yönelik saldırı, el uzatma ve sataşmadır. Bu itibarla TCK.nun 423.maddesinde yer alan evlenme vadi ile kızlık bozma suçunun, ırz ve iffete tecavüz teşkil ettiği açıktır. Nitekim TCK.nun 424.maddesinde de, bu fasılda beyan olan cürümlerde mağdur olanların içtimai mevkii ve vaziyetlerine ve tecavüzün şumul ve mahiyeti derecesine göre mahkemece takdir edilecek tazminatın dahi ayrıca hükme konacağı belirtilerek bir evvelki maddede beyan olunan suçun ırz ve iffete tecavüz mahiyetinde olduğunda açıklanmış bulunmaktadır. Asker kişi tarafından işlenen bu suçun askerlik şeref ve haysiyetine dokunan suçlardan olduğu ve Askeri Ceza Kanunu'nun 152.maddesi kapsamına girdiği ve askeri suçlardan bulunduğu kabul edilmelidir.

Bu nedenlerle, davanın askeri yargı yerinde görülmesi ve Çorlu 5.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre davanın askeri yargı yerinde görülmesi gerektiğinden, Çorlu 5.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin 23-7-1986 günlü, 1986/1658-752 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 7-3-1988 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Adnan Kükner

Adnan Kükner

Üye

Mebrure Gözdemir

Üye

Casim Yılmaz

Üye

Üzel Kızılkılıç

Üye

Ersin Eserol

Üye

Nursafa Pandar

Üye

Dr.Önder Wyhan