

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO :1989/27

KARAR NO :1989/27

ÖZET :Asker kişinin,askeri mahalde diğer bir asker kişi aleyhine,askerlik hizmet ve göreviyle ilgili olarak işlediği askeri suça ait davanın,askerlikle ilişkisi kesilse dahi,askeri yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK. 258. mdd.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : İsmet Çolak

O L A Y : TKP/ML- TIKKO adlı yasa dışı örgüte mensup olmak suçundan İstanbul Metris Özel Askeri Ceza ve Tutukevinde tutuklu bulunan sanığın, 28/3/1988 günü sabah sayımı esnasında,sayımla görevli piyade er Nurdoğan Öztürk'e sandalye ile vurarak görevli memura mukavemet suçu işlediği,bu sebeple TCK.nunun 258/1.maddesi uyarınca tecziyesi için Bakırköy C.Savcılığının 3/11/1988 günlü,11269-4357 sayılı iddianamesi ile,hakkında kamu davası açılmıştır.

BAKIRKÖY 5.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ: 8/2/1989 gününde, E.1988/940, K.1989/43 sayılı ile;suç tarihinde Metris Cezaevinin askeri mahal olduğu ve bu nedenle sanığın asker kişi sayılması gerektiği ve eylemin Askeri Ceza Kanununun 91. maddesine mümas üste fiili taarruz suçunu oluşturacağı gerekçesiyle görevsizliğe ve dosyanın görevli ve yetkili 3.Kolordu Askeri Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

İSTANBUL 3.KOLORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ: 28/3/1989 gününde,717/144 sayılı ile;sanığın sıkıyönetim mahkemesinde tutuklanmış sivil şahıs olduğu,hernekadar askeri cezaevinde bulunması nedeniyle 353 Sayılı Kanunun 10-F. maddesi gereğince asker kişi sayılmış ise de,sanıkla mağdur arasında astlık üstlük ilişkisi olmayıp sanık ve görevli memur ilişkisi bulunduğu,bu nedenle suçun askeri suç olmadığı gibi askeri suçla irtibatıda bulunmadığı ve halen olayın olduğu cezaevinin Adalet Bakanlığı'na devredildiği anlaşılmasına göre sanığın artık asker sıfatı'da bulunmadığı nedenleri ile 353 Sayılı Kanunun 17. ve 19. maddeleri uyarınca davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece,her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 Sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya İstanbul 3. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 4/7/1989 gün, 1988/763-763 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk ulusu adına yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Muammer Turan'ın Başkanlığı'nda, Mebrure Gözdemir, Adnan Hamzaoğulları, İhsan Özkaya, Yavuz T.Özgen, Nursafa Pandar ve Dr.Önder Ayhan'ın katılmaları ile yapıldığı 25/9/1989 günlü toplantıda,geçici raportör Hakim İsmet Köker'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan;toplantıya,Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Caner Seben'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Askeri ceza evinde tutuklu olan sivil sanığın,sayımla görevli piyade erine sandalye ile vurarak memura mukavemet suçu işlediği,bu sebeple Türk Ceza Kanununun 258/1.maddesi uyarınca tecziyesi istemiyle,hakkında kamu davası açılmıştır.

353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve yargılama Usulü Hakkında Kanununun (Genel görev)başlığı taşıyan 9.maddesi(Askeri mahkemeler kanunlarda aksi yazılı olmadıkça asker kişilerin askeri olan suçlarıyla bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler) hükmünü taşımaktadır.

Dava konusu olay tarihinde,sanığın sıkıyönetim askeri mahkemesince tutuklanmış bulunması sebebiyle 353 sayılı kanunun 10/F maddesi gereğince asker kişi olduğu ve suçun askeri mahalde ve askerlik hizmet ve göreviyle ilgili olarak asker kişiye karşı işlendiği hususunda kuşku yoktur.

Askeri Ceza Kanununa 25/5/1972 günlü,1590 sayılı kanunla ilave edilen ek 6.maddede(....askeri kurumlarda....veya mahaller içinde; askerlere karşı fiilen taarruzda bulunanlar,sövenler veya hakaret edenler....Türk Ceza Kanununun bu fiillere ilişkin... 258.. maddeleri uyarınca cezalandırılır)denilmiştir.Bu itibarla olayda askeri ceza kanunu tarafından Türk Ceza Kanununa atıf yapılması nedeniyle sanığa atılı suçun askeri bir suç bulunduğunun kabulü gerekir.

Dosya içeriğinden olayın vuku bulunduğu tarihten sonra Metris cezaevinin 11/7/1988 tarihinde Adalet Bakanlığına devredildiği ve sanığın asker kişi sıfatının kalmadığı anlaşılmış ise de,353 Sayılı Kanunun 17.maddesi ancak ortada askeri bir suç olmadığı veya askeri bir suçla bağlı bir suç bulunmadığı taktirde askerlikle ilişkinin kesilmesinin askeri mahkemenin görevinin sona ereceğini belirtmiştir.Oysaki sanığa atılı suç yukarıda belirtildiği üzere askeri suç kapsamındadır.

du

Bu nedenlerle 353 sayılı Kanunun 9.maddesi hükmüne göre davanın Askeri yargı yerinde görülmesi ve İstanbul 3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ :Anlaşmazlığın niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle İstanbul 3.Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin 28/3/1989 günlü, 717/144 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına oybirliğiyle 25/9/1989 gününde kesin olarak karar verildi.

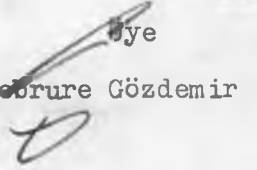
Başkan

Muammer TURAN



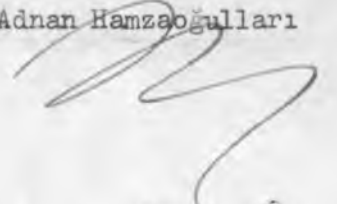
Üye

Mebrure Gözdemir



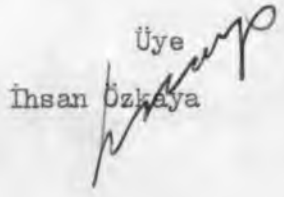
Üye

Adnan Hamzaoğulları



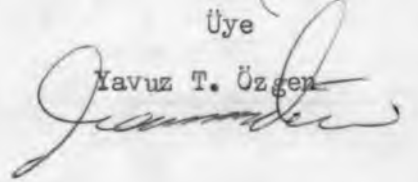
Üye

İhsan Özkaya



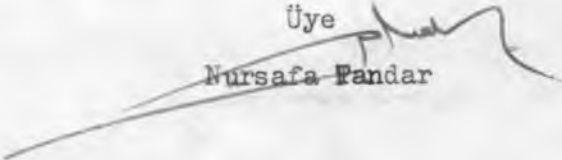
Üye

Yavuz T. Özgen



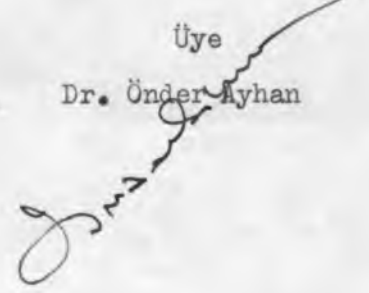
Üye

Nursafa Pandar



Üye

Dr. Önder Ayhan



S.E.

Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan

