

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1989/42
KARAR NO : 1989/42

ÖZET: 353 Sayılı Kanunun 9. maddesi kapsamı dışında kalan tedbirsizlikle ölüme sebebiyet suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

TCK.455/1; 2918 S.K 119/2

K A R A R

Davacı : K.H.
Sanık : Özcan Evbaşı

O L A Y : Askeri araç şoförü olan sanık er Özcan Evbaşı'nın 14/12/1988 günü cadde de fren arızası nedeniyle idaresindeki askeri araç ile bir eve çarp-
tığı ve üç aylık bir bebeğin ölümüne neden olduğu ileri sürülerek Türk Ceza Ka-
nununun 455/1-son. maddesi ile tecziyesi ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanu-
nunun 119/2. maddesi uyarınca sürücü belgesinin geri alınması için Ankara Cumhu-
riyet Savcılığınının 16/12/1988 günlü, 16072-8364 sayılı iddia mamesi ile hakkında
kamu davası açılmıştır.

Ankara 4. Asliye Ceza Mahkemesi; 10/5/1989 gününde, 64/202 sayı ile; sa-
nık askeri oto şoförü erin atılı suçu görev sırasında işlediği nedeniyle, davanın
askeri mahkemede görülmesi gerektiğini belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Dosya kendisine gelen Ankara Genelkurmay Askeri Mahkemesi; 4/7/1989
gününde, 172-108 sayı ile; olay tarihinde sanığın Kara Harp Okulu özel Ulaştırma
Oto Bölüğünde asker olarak görevli olması nedeniyle yetkisizlik kararı vermiş ve
dosyayı yetkili Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesine göndermiştir.

Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi; 19/10/1989 gününde, 558-
357 sayı ile; sanığa atılı suçun, askeri suç olmadığı gibi askeri mahalde ve as-
ker kişi aleyhine işlenmediğini ve askeri hizmet ve görevle ilgili olmadığını
bu nedenle 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluş ve Yargılama Usulü Hakkında Kanu-
nun 9. maddesi kapsamında bulunmadığını belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, adli ve askeri mahkemelerce verilip kesinleşen görevsizlik karar-
ları arasında 2247 Sayılı Kanununun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuş-
mazlığı doğmuş ve dosya Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığınının 9/11/1989
gün, 1003 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık
Mahkemesi Ceza Bölümü; Muammer Turan'ın Başkanlığında, İhsan Özkaya, Ahmet Sevgi-
li, Uzel Kızılkılıç, Yavuz T. Özgen, Ersin Eserol ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmala-
rı ile yaptığı 8/12/1989 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim İsmet Köker'in
raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcı-
sı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan
Hakim Kıdemli Yüzbaşı Ekrem Gülseçkin'in adli yargı yerinin görevli olduğu yolun-
daki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Olay er sanığın idaresindeki askeri araç ile karayolunda seyir ettiği

sırada tedbirsizlik ve dikkatsizlikle bir eve çarpması sonucu üç-üç aylık bir bebeğin ölümüne sebep olmaktadır ibarettir.

353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun askeri mahkemelerin görevini belirten 9. maddesine göre, Askeri Mahkemeler Kanunlarında aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askeri olan suçlarıyla bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevi ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmakla görevlidirler.

Sanığa atılı tedbirsizlikle ve dikkatsizlikle ölüme neden olmak suçu Askeri Ceza Kanununda yazılı bir suç olmadığı gibi bu kanun ile Türk Ceza Kanununa atıfda bulunulan bir suç, dolayısıyla "askeri suç" kapsamında da değildir. Ayrıca asker kişi aleyhine veya askeri mahalde işlenmediği de açıkça ortadadır.

Öte yandan Harp Okulu servis otobüsü şoförü olan er sanığın, servis görevi sırasında işlediği tedbirsizlik ve dikkatsizlikle ölüme sebebiyet verme suçunun kendisine verilen görev ile bir ilgi ve irtibatının bulunmadığı açıktır.

Bu nedenlerle, askeri bir hizmet görevi ile ilgili olmayan ve askeri suç sayılmadığı gibi sivil kişi aleyhine ve askeri mahal dışında işlendiği ileri sürülen suça ait ve 353 Sayılı Kanunun 9. maddesi kapsamı dışında kaldığı anlaşılan davanın, adli yargı yerinde görülmesi ve Ankara 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 10/5/1989 günlü, 64-202 sayılı görevsizlik kararının 8/12/1989 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer Turan

Üye
İhsan Özkaya

Üye
Ahmet Sevgili

Üye
Uzel Kızılkılıç

Üye
Yavuz T. Özgen

Bu kararın Resmi gazete'de yayımı uygundur.

Başkan

Üye
Ersin Eserol

Üye
Dr. Önder Ayhan