

ESAS NO : 1990/13

KARAR NO : 1990/13

ÖZET: 27/5/1988 gün ve 3461 sayılı Türkiye Futbol Federasyonunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri uyarınca teşkil olunan Tahkim Kurulu kararlarına karşı adli yargı yerine başvurulması gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Bursaspor Kulübü Başkanlığı

Vekili : Av. İsmail Hakkı Sezgin-Fevzi Çakmak Cad. No:33, Kat:1

BURSA

Karşı taraf: Türkiye Futbol Federasyonu Başkanlığı- ANKARA

Vekili : Av. Rahmi Mığat, Av. Kemal Kaya, Av. İsmail Özersin

O L A Y : Davacı Kulüp, Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulunun;

28/5/1989 günü Bursa'da oynanan Bursaspor-Fenerbahçe maçında meydana gelen olaylar nedeniyle Profesyonel Futbol Ceza Kurulunun 20/7/1989 tarihli 60/60 sayılı "bir maç seyircisiz oynama" kararının bozulması ve infazın durdurulması talebinin reddine ilişkin 22/8/1989 günlü, 4/4 sayılı kararı ile, Profesyonel Futbol Ceza Kurulunun 20/7/1989 günlü, 60/60 sayılı kararının ve tesis edilen işlemin iptali isteği ile 28/9/1989 tarihinde idari yargıya başvurmuştur.

Ankara 6. İdare Mahkemesinde bakılan davada, davalı Türkiye Futbol Federasyonu Başkanlığı; 3461 Sayılı Kanununun 14. maddesine göre Tahkim Kurulunca verilen kararın kesin yargı kararı niteliğinde olduğunu, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 533. maddesine göre Yargıtay'da temyiz edilebileceğini ileri sürerek görev itirazında bulunmuş; Mahkeme 5/12/1989 gün ve 3241 sayılı kararla görev itirazını reddetmiştir.

Davalı Türkiye Futbol Federasyonunun görev itirazı, adli yargı yararına olduğundan olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılması için Yargıtay Başsavcılığına sunulmak üzere verilen dilekçeden sonra da idare mahkemesi önceki red kararını kaldırılmamasına karar verdiği için dosya 2247 Sayılı Kanununun 12. maddesi uyarınca Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Başsavcılığın aynı Kanununun 10. maddesi hükmüne uygun olarak olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılmasına ilişkin 27/3/1990 tarih ve 202 sayılı düşünce yazıları ile birlikte dosya Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Muammer Turan'ın Başkanlığında, Hüseyin Örmeci, Kaya Öztekin, Ercl Çırakman, Rüştü Altay, Adnan Altın ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 21/5/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı/yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'in federasyonun kuruluş kanununda ve kanun gerekçesinde bu kurumun özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliği haiz olduğunun belirtildiği ve Federasyon bünyesinde teşkil edilen Tahkim Kurulunun kararlarının

mahkeme kararını niteliğinde bulunduğu, bu nedenle Yargıtay'da temyiz incelemesine tabi olacağı yolundaki olumlu görev uyumsuzluğu çıkarılmasına ilişkin yazılı ve sözlü düşünceleri ile Danıştay Başsavcısı/^{ve}yerine katılan Savcı M. İlhan Dinç'in davada idari yargının görevli olduğu şeklindeki yazılı ve sözlü düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, Bursaspor Kulübü hakkında Profesyonel Ceza Kurulunca verilen bir maç seyircisiz oynama cezasının kaldırılması isteğine ilişkin itirazın Tahkim Kurulunca reddedilmesi üzerine bu kararın iptali istemi ile açılmıştır.

Uyumsuzluğun incelenmesinde öncelikle Futbol Federasyonunun Kuruluş amaçları, şekilleri ve hukuki yapılarının tesbiti gerekmektedir.

27/5/1988 gün ve 3461 Sayılı Türkiye Futbol Federasyonunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 1. maddesinde bu kanunun amacı; profesyonel futbol faaliyetlerini milli ve milletlerarası kaidelere göre yürütmek, teşkilatlandırmak, geliştirmek ve Türk futbolunu yurt içi ve yurt dışında temsil etmek üzere; özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip Türkiye Futbol Federasyonunun teşkilat, görev ve yetkilerine ait esas ve usulleri düzenlemektir denilmektedir.

Kanununun 6. maddesinde genel kurulun görevleri sayılırken Tahkim Kurulu üyelerinin seçiminin genel kurulca yapılacağı öngörülmüş; 13. maddesinde de, tahkim kurulunun genel kurulca 4 yıl süreyle seçilecek beş hukukçu üyeden teşekkül edeceği ve kurulun verdiği kararların kesin olduğu, 14. maddesinde ise, federasyon ve kulüpler veya kulüplerle oyuncular arasında çıkacak ihtilaflar ile ceza kurulu kararlarını, ilgililerin itirazı üzerine inceleyerek kesin karara bağlayacağı belirtilmiştir.

2/3/1989 gün 3524 Sayılı Kanunla getirilen geçici maddenin (d) bendi uyarınca bir deraya mahsus olmak üzere ilk 4 yıl için tahkim kurullarının asil ve yedek üyelerini Futbol Federasyonu Başkanının teklifi üzerine Başbakan seçmiştir.

3461 Sayılı Kanununun 22. maddesinde de profesyonel futbol dalında faaliyet gösteren kulüplerin yönetim kurulunca tesbit edilecek şartlar ve taahhütlere göre federasyona tescil edilecekleri ve Yönetim Kurulunca belirlenecek tescil ücretini ödeyecekleri, tescil sırasında kulüplerin Tahkim Kurulu kararlarına uyacaklarına dair taahhünameyi imzalamak zorunda oldukları, aksi takdirde müsabakalara iştirak edemeyecekleri hükme bağlanmıştır.

Aynı Kanununun 27. maddesinde Federasyonun başta milli ve milletlerarası müsabakalar olmak üzere bütün faaliyet ve işlemlerinin Başbakanlığın gözetim ve denetimine tabi olduğu belirtilmiştir.

26. maddede, teşkilâtın çalışma usul ve esasları ve Kanunun uygulanmasına ilişkin diğer hususların Yönetim Kurulunca hazırlanacak ve Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulacak Ana Statü ile belirleneceği öngörülmüş; 16/6/1989 gün ve 20197 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye Futbol Federasyonunu Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Ana Statününün 4. maddesinde, yukarıda açıklanan 3461 Sayılı Kanunun 1. maddesine paralel olarak, Futbol Federasyonunun görevleri belirtilmiştir.

1990/13

Bu statünün 10. maddesinde de: "Tahkim Kurulu çalışmalarını FIFA kurallarına ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun ilgili hükümlerine göre yapar." hükmü yer almıştır.

Diğer taraftan Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA) ve Uluslararası Futbol Federasyonu (FIFA), milli federasyonların üye sıfatı ile bağlı oldukları üst kuruluşlar olup milli federasyonlar bu üst kuruluşlara organik ve hukuksal olarak bağlıdırlar. Bu kuruluşların Ana Statülerine ve talimatlarına uymak zorundadırlar.

FIFA Statüsünün uyuşmazlıklara ilişkin 48. maddesinde, "Milli federasyonlar, kulüpler veya kulüp üyeleri FIFA ile veya diğer federasyonlar, kulüpler veya kulüp üyeleri ile olan uyuşmazlıklarını adli mahkemeye intikal ettiremezler, bu tür uyuşmazlıkların müşterek muvafakat ile tayin edilen tahkim kurullarına havale edilmesi gerekir." hükmü bulunmaktadır.

Bu hükümler karşısında, özellikle 27/5/1988 günlü, 3461 Sayılı Kanunun 1. maddesi ile, bu Kanunun 26. maddesi gereğince Bakanlar Kurulu tarafından yürürlüğe konulan Ana Statünün 10. maddesine göre "özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip Türkiye Futbol Federasyonunun Tahkim Kurulu, çalışmalarını Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun ilgili hükümlerine göre yap"tığından bu kurulun verdiği kararlara karşı başvuruların da Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun "Tahkim" başlıklı "Sekizinci Bab"ındaki 516-536. maddeleri hükümlerine tabi olması, dolayısıyla bu kararların incelenmesinin, adli yargı yerlerinin görevine girmesi gerekmektedir.

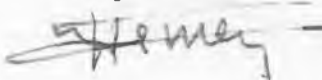
Bu nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının 2247 Sayılı Kanunun 10. maddesi uyarınca olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılmasına ilişkin başvurusunun kabulüyle Ankara 6. İdare Mahkemesinin görevlilik kararı kaldırılmalıdır.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinin görev alanına girdiğinden Ankara 6. İdare Mahkemesinin 3/5/1990 günlü, 1989/3227 sayılı görev itirazının reddine ilişkin kararının kaldırılmasına, 21/5/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Muammer T. AKAR



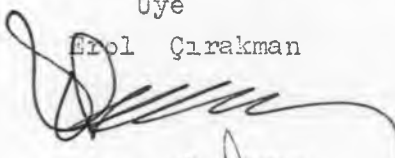
Üye
Hüseyin Örmeci



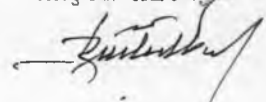
Üye
Kaya Öztekin



Üye
Erol Çırakman



Üye
Rüştü Altay



Üye
Adnan Altın



Üye
Osman Şimşek

